

ЭКОНОМИКА ВОСТОКА РОССИИ

научно-практический журнал

июль, 2014 №01(001)

- *Анализ влияния вступления России в ВТО на экономику Якутии*
- *АРКТИКА: перспективы устойчивого развития*
- *Типологизация сельских населенных пунктов Якутии*
- *Использование информационных технологий в государственном управлении*





№1/2014

ЭКОНОМИКА ВОСТОКА РОССИИ

научно-практический журнал

ЭКОНОМИКА ВОСТОКА РОССИИ

научно-практический журнал
выходит 1 раз в полугодие

Выпуск № 1 (январь-июнь) 2014

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Саха (Якутия)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ № ТУ14-00393 от 14 мая 2014 г.

Учредитель: Государственное автономное учреждение Республики Саха (Якутия) «Центр стратегических исследований Республики Саха (Якутия)»

Главный редактор – В.И. Кондратьева, к.э.н., руководитель Центра стратегических исследований Республики Саха (Якутия)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

С.И. Боякова (Якутск), д.и.н., Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН

А.Д. Бравин (Якутск), к.ф.н., Информационный центр при Президенте Республики Саха (Якутия)

Т.Н. Гаврильева (Якутск), д.э.н., ЯНЦ СО РАН

Е.Г. Егоров (Якутск), д.э.н., Институт региональной экономики Севера СВФУ

И.И. Елисеева (Санкт-Петербург), д.э.н., член-корреспондент РАН, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

И.И. Колодезников (Якутск), д.г-м.н., Академия наук Республики Саха (Якутия)

А.А. Кугаевский (Якутск), к.э.н., Финансово-экономический институт СВФУ

С.Н. Леонов (Хабаровск), д.э.н., Институт экономических исследований ДВО РАН

Р.Р. Ноговицын (Якутск), д.э.н., Арктический инновационный центр СВФУ

Н.В. Охлопкова (Москва), д.э.н., Институт макроэкономических исследований Минэкономразвития РФ

А.А. Пахомов (Якутск), д.э.н., Якутский научный центр СО РАН

А.Н. Пилясов (Москва), д.э.н., Совет по изучению производительных сил Минэкономразвития РФ

Л.Ю. Писарева (Якутск), к.с.н., Центр стратегических исследований Республики Саха (Якутия)

А.А. Попов (Якутск), д.э.н., Финансово-экономический институт СВФУ

В.И. Сулов (Новосибирск), д.э.н., член-корреспондент РАН, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

Т.А. Торговкина (Якутск), Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия)

Журнал распространяется путем
прямой редакционной подписки:
тел. (4112) – 50-60-80
Почтовый адрес редакции: 677000,
г. Якутск, пр-т Ленина, 28, офис 206
e-mail: csisakha@gmail.com

При использовании материалов
и перепечатке ссылка на журнал
«Экономика Востока России»
обязательна.

Требования к оформлению статей
размещены на сайте
www.src-sakha.ru

СОДЕРЖАНИЕ

МАКРОЭКОНОМИКА

Охлопкова Н.В., Ревенко Л.С., Котляров Н.Н., Исаченко Т.М., Цвирко С.Э., Красс М.С., Багожергалова А.Ц.

«Анализ влияния вступления России в ВТО на экономику Республики Саха (Якутия)» 07 стр.

Попов А.А.
«Необходимость новой модели экономического развития России» 16 стр.

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

Арктика

Кондратьева В.И., Семенова Е.Н.
«Арктика: перспективы устойчивого развития» 22 стр.

Трубина А.В.
«Основные тенденции миграционных процессов в арктических районах Республики Саха (Якутия)» 29 стр.

СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ

Гаврильева Т.Н., Мыреев А.Н.
«Типологизация сельских населенных пунктов Республики Саха (Якутия) по уровню социально-экономического развития» 34 стр.

Корнилов Т.А., Посельский Ф.Ф., Кардашевский А.Г.
«Конструктивно-технологические решения в жилищном строительстве на селе» 42 стр.

ГОРОДА И ПРОМЫШЛЕННЫЕ РАЙОНЫ

Писарева Л.Ю.
«Участие населения и бизнес-сообщества в разработке стратегии развития города Якутска: роль социологических опросов» 58 стр.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ

Филиппова Ю.А.
«Экономика Республики Саха (Якутия) в макроэкономическом контексте 2013 года» 66 стр.

Колесова Л.П., Чекин Е.А.
«Динамика инвестиционных процессов восточных регионов Российской Федерации» 72 стр.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Аргунов А.А.
«Использование информационных технологий в системе органов государственного управления на примере Информационно-аналитической системы Ситуационного центра Главы Республики Саха (Якутия)» 81 стр.

Научно-практическая конференция «Региональные аспекты эффективного регулирования рынка труда:

миграция и занятость»,

г. Якутск, 26-29 ноября 2013 г.

Семенова Е.Н., Бысынина А.Н.
«Обзор материалов научно-практической конференции по проблемам регионального рынка труда» 86 стр.

Елисеева И.И., Васильева Е.К.
«Проблемы информационной базы и анализа миграции населения России» 95 стр.

Збарская И.А.
«Рынок труда России через призму миграционных процессов в регионе СНГ: проблемы и перспективы» 102 стр.

ВЕХИ ИСТОРИИ

Филиппова Ю.А.
«Академическая Якутская экспедиция по изучению производительных сил Якутии 1925-1934 гг.» 106 стр.

Кондратьева В.И., Данилова М.А.
«Вклад В.П. Ефимова в развитие системы стратегического планирования в Республике Саха (Якутия)» 112 стр.

ECONOMICS OF RUSSIAN EAST

Research practical journal
Published semi-annually

Issue #1 (January-June) 2014

Journal is registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Communication, Information technologies and Mass Communication in the Republic of Sakha (Yakutia)

Accreditation Certificate as Mass communication tool
№ ПИ № ТУ14-00393 issued at 14.05. 2014

Founder: State Autonomous Establishment «Strategic Research Center of the Republic of Sakha (Yakutia)»

Editor in chief – V.I. Kondratjeva, cand. of sciences in economics, head of the Strategic Research Center of the Republic of Sakha (Yakutia)

EDITORIAL BOARD

S.I. Bojakova (Yakutsk), PhD (history), Institute of Humanitarian Research and problems of Indigenous peoples of the North of RAS (Northern Branch)

A.D. Bravin (Yakutsk), cand. Of sciences in philosophy, Information Center at the President of the Republic of Sakha (Yakutia)

T.N. Gavrilieva (Yakutsk), PhD (economics), Yakutsk Scientific Center of RAS (Northern Branch)

E.G. Egorov (Yakutsk), PhD (economics), Institute of regional economy of the North of the NEFU

I.I. Eliseeva (Saint-Petersburg), PhD (economics), corresponding member of RAS, Sociological Institute of RAS, Head of Statistics and Econometrics Department of Saint-Petersburg State University of Economics

I.I. Kolodeznikov (Yakutsk), PhD (geology), Academy of Sciences of the Republic of Sakha (Yakutia)

A.A. Kugaevsky (Yakutsk), cand. of sciences in economics, Finance and Economics Institute of NEFU

S.N. Leonov (Khabarovsk), PhD (economics), Institute of economic research of RAS (Far Eastern Branch)

R.R. Nogovitsin (Yakutsk), PhD (economics), Arctic Innovation Center of NEFU

N.V. Okhlopkova (Moscow), PhD (economics), Institute of macroeconomic research of the Ministry of economic development of the Russian Federation

A.A. Pakhomov (Yakutsk), PhD (economics), Yakutsk Scientific Center of RAS (Northern Branch)

A.N. Pelyasov (Moscow), PhD (economics), Center of economics of the North and the Arctic of the Council for Productive Forces studies of the Ministry of economic development of the Russian Federation

L.Y. Pisareva (Yakutsk), cand. of sciences in sociology, Strategic Research Center of the Republic of Sakha (Yakutia) (executive secretary)

A.A. Popov (Yakutsk), PhD (economics), Finance and Economics institute of NEFU (deputy editor in chief)

V.I. Suslov (Novosibirsk), PhD (economics), corresponding member of RAS, Institute of economics and organization of industrial production of RAS (Northern Branch)

T.A. Torgovkina (Yakutsk), Division of Federal Service of State Statistics in the Republic of Sakha (Yakutia)

Journal is distributed by direct subscription
tel.: +7 (4112) – 50-60-80
Address: 677000,

28, Lenina, office 206 Yakutsk
Republic of Sakha (Yakutia)
e-mail: esisakha@gmail.com

Reference for the Journal “Economics of Russian East” is obligatory while using the materials published in its issues. Requirements to the format of publications are placed at www.src-sakha.ru

CONTENTS

MACRO ECONOMY

N.V. Okhlopkova, N.N. Kotlyarov, T.M. Isachenko, L.S. Revenko, M.S. Krass, S.E. Tsvirko, A. Ts. Batozhergalova.

The analysis of influence of Russia's accession to the World Trade Organization on economy of the Republic of Sakha (Yakutia) 07 стр.
A.A. Popov. The necessity of the new model of economic development of the country 16 стр.

SPATIAL ECONOMY

Arctic

V.I. Kondratjeva, E.N. Semenova. «Arctic: the prospects of sustainable development»..... 22 стр.
A.V. Trubina. Main tendencies in migration processes in arctic regions of the Republic of Sakha (Yakutia) 29 стр.

RURAL AREAS

T.N. Gavrilieva, A.N. Myreev. The typology of settlements of the Republic of Sakha (Yakutia) based on the level of socio-economic development 34 стр.
T.A. Kornilov, F.F. Posel'sky, A.G. Kardishevsky. Constructional and technology solutions in low-rise house building in rural areas 42 стр.

URBAN TERRITORIES

L.Y. Pisareva. Participation of public and business in working up the strategy of Yakutsk city development: the role of sociological surveys 58 стр.

ANALYTIC REVIEWS

Y.A. Filippova. Economy of the Republic of Sakha (Yakutia) in microeconomic context of 2013 year 66 стр.
L.P. Kolesova, E.A. Chekin. The dynamics of investment processes in eastern part of Russian Federation 72 стр.

INFORMATION-ANALYTIC SYSTEMS

A.A. Argunov. The appliance of information technologies in government system on the example of the information and analytic system of the situational center of the Head of the Republic of Sakha (Yakutia)..... 81 стр.

Research-practical conference “Regional aspects of effective regulation of the labor market: migration and employment”, Yakutsk, 26-29th of November, 2013

E.N. Semenova, A.N. Bysyina. The review of the materials of research and practice conference on the problems of regional labor market 86 стр.
I.I. Elyseeva, E.K. Vasiljeva. The problems of information data base and analysis of migration of the population of Russia 95 стр.
I.A. Zbarskaya. The labor market in Russia through the prism of migration processes in Common Wealth of Independent States: problems and perspectives 102 стр.

LANDMARKS OF HISTORY

Y.A. Filippova. Academic Yakut expedition for studying the productive forces of Yakutia 1925-1934 106 стр.
V.I. Kondratieva, M.A. Danilova. The contribution of V.P. Efimov into the development of the system of strategic planning in the Republic of Sakha (Yakutia) 112 стр.

От главного редактора

В.И. Кондратьева,

к.э.н., руководитель ГАУ «Центр стратегических исследований Республики Саха (Якутия)»

Уважаемые читатели!

Решение об учреждении нового регионального научного журнала «Экономика Востока России», принятое Центром стратегических исследований Республики Саха (Якутия), было продиктовано потребностью в распространении накопленных в научно-исследовательских и образовательных учреждениях Республики Саха (Якутия) знаний и практических предложений по совершенствованию региональной экономической политики. Результаты проводимых в республике исследований, ориентированных на решение ключевых задач экономического развития и освоения всего северо-восточного региона Российской Федерации, зачастую публикуются за пределами региона, в центральных и зарубежных научных изданиях. Издаваемые в Республике Саха (Якутия) журналы не специализированы на вопросах стратегического планирования, не касаются в полном объеме проблем социально-экономического развития восточных территорий Российской Федерации, большую часть которых занимают пространства, граничащие с побережьем Северного Ледовитого океана. Между тем, данные вопросы становятся сегодня одной из наиболее обсуждаемых тематик большинства научно-практических конференций, посвященных формированию региональной политики и участию в ней региональной науки.

Осуществляя выпуск первого номера, хотелось бы выразить надежду на появление в северо-восточном регионе России новой научной площадки для обмена мнениями не только между специалистами в области макроэкономического прогнозирования, территориального планирования и социально-экономического развития, но и руководителями министерств и ведомств, представителями органов исполнительной и законодательной власти, руководителями предприятий и организаций разных форм собственности.

Журнал имеет практико-ориентированный характер, в нем планируется публикация статей аналитического, научно-методического, консультативного, информационного характера, обеспечивающих научное сопровождение процессов регулирования экономики и социальной сферы в регионе, а также результатов научно-исследовательских работ по актуальным проблемам социально-экономического развития территорий.

Журнал обеспечит информирование читательской аудитории о формировании системы стратегического планирования в ее региональном разрезе, о государственной экономической и социальной политике субъектов Северо-Востока РФ, о принятых и разрабатываемых государственных целевых программах социально-экономического развития муниципальных образований и о комплексном развитии восточных российских территорий.

Выражаю огромную признательность научному сообществу, откликнувшемуся на предложение об учреждении нового научного издания, и согласившемуся войти в состав его редколлегии.

Надеюсь, что появление «Экономики Востока России» расширит возможности информационного обмена между специалистами по вопросам формирования государственной экономической политики.

Н.В. ОХЛОПКОВА,

доктор экономических наук,
профессор, заместитель
директора ФБНУ «Институт
макроэкономических исследований»,
e-mail: onv3000@mail.ru

Н.Н. КОТЛЯРОВ,

доктор экономических наук,
профессор, заведующий
лабораторией развития
внешнеэкономической
деятельности ФБНУ «Институт
макроэкономических исследований»,
e-mail: kotlyarov_nn@mail.ru

Т.М. ИСАЧЕНКО,

доктор экономических наук,
профессор, главный научный
сотрудник ФБНУ «Институт
макроэкономических исследований»,
e-mail: tatiana_isachenko@yahoo.com

Л.С. РЕВЕНКО,

доктор экономических наук,
профессор, главный научный
сотрудник ФБНУ «Институт
макроэкономических исследований»,
e-mail: liliarevenko@yandex.ru

М.С. КРАСС,

доктор физико-математических
наук, профессор, главный научный
сотрудник ФБНУ «Институт
макроэкономических исследований»,
e-mail: vurga@mail.ru

С.Э. ЦВИРКО,

кандидат экономических
наук, доцент, заведующий
сектором внешнеэкономической
деятельности ФБНУ «Институт
макроэкономических исследований»,
e-mail: s_ts@mail.ru

А.Ц. БАТОЖЕРГАЛОВА,

заместитель заведующего
сектором макроэкономического
прогнозирования и стратегического
планирования ГАУ «Центр
стратегических исследований
Республики Саха (Якутия)»,
e-mail: batargalovaac@sakha.gov.ru

УДК 339.54: 332.12 (571.56)

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО НА ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

АННОТАЦИЯ

В статье обсуждаются вопросы оценки воздействия присоединения России к Всемирной торговой организации на основные виды внешнеэкономической деятельности Республики Саха (Якутия) как субъекта Российской Федерации и прогноз последствий вступления в ВТО для региональной экономики. В результате проведенного исследования выработаны рекомендации по применению норм и правил ВТО в управлении внешнеэкономической деятельностью, оценка их влияния на развитие основных видов экономической деятельности региона, рекомендации по адаптации экономики республики к условиям участия Российской Федерации в ВТО.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация, субъект Российской Федерации, внешнеэкономическая деятельность, методика оценки последствий вступления в ВТО, рекомендации по адаптации региональной экономики.

В условиях членства России в ВТО актуальными являются не только вопросы оценки последствий данного присоединения, но и выработка мер адаптации основных видов экономической деятельности к нормам и правилам ВТО.

Проводя анализ обязательств, принятых Россией в процессе присоединения к ВТО, следует уточнить, что правовой основой создания ВТО является Соглашение об учреждении ВТО, известное также как Марракешское соглашение. Помимо основного текста документ содержит 4 приложения, которые охватывают все аспекты международной торговли. Членство в ВТО позволяет странам на недискриминационных условиях участвовать в международном экономическом сотрудничестве, иметь более предсказуемую и сопоставимую с другими странами правовую базу регулирования внешнеэкономической деятельности, в случае необходимости, оспаривать применяемые меры в отношении национальных

N.V. Okhlopkova,
doctor of economics, professor,
deputy director of FBNU «Institute of
Macroeconomic Researches»,
e-mail: onv3000@mail.ru

N.N. Kotlyarov,
doctor of economics, professor, head of
laboratory of foreign economic activity
development of the FBNU «Institute of
Macroeconomic Researches»,
e-mail: kotlyarov_nn@mail.ru

T.M. Isachenko,
doctor of economics, professor, chief
researcher of FBNU «Institute of
Macroeconomic Researches»,
e-mail: tatiana_isachenko@yahoo.com

L.S. Revenko,
doctor of economics, professor, chief
researcher of FBNU «Institute of
Macroeconomic Researches»,
e-mail: liliarevenko@yandex.ru

M.S. Krass,
doctor of physical and mathematical
sciences, professor, chief researcher of
FBNU «Institute of Macroeconomic
Researches»,
e-mail: vurga@mail.ru

S.E. Tsvirko,
candidate of economic sciences,
associate professor, head of the
sector of foreign economic activity of
FBNU «Institute of Macroeconomic
Researches»,
e-mail: s_ts@mail.ru

A.C. Batozhergalova,
Deputy head of the Sector of
macroeconomic forecasting and
strategic planning leading expert of
SAI Strategic Research Center of the
Republic of Sakha (Yakutia)),
e-mail: batargalovaac@sakha.gov.ru

THE ANALYSIS OF INFLUENCE OF RUSSIA'S ACCESSION TO THE WORLD TRADE ORGANIZATION ON ECONOMY OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA)

ABSTRACT

The article discusses the problems of influence of Russia's accession to the World Trade Organization on main types of foreign economic activity of the Republic of Sakha (Yakutia) as a subject of the Russian Federation and the forecast of consequences of accession to the WTO for regional economy. It is given the evaluation of the influence of the WTO norms on the development of main types of economic activity of the region. The results of the research are developed recommendations for application of norms and rules of the WTO to governing of the foreign economic activity, the recommendations for adaptation of the economy of the Republic to the conditions of participation of the Russian Federation in the WTO.

Key words: The World Trade Organization, subject of the Russian Federation, foreign economic activity, methods of an assessment of the consequences of accession to the WTO, recommendation for adaptation of regional economy.

производителей. Основные преимущества членства в ВТО заключаются в следующем:

- расширение доступа на зарубежные рынки;
- усиление прозрачности торговой политики;
- использование эффективного механизма разрешения споров;
- участие в многосторонних торговых переговорах и возможность влияния на их решения.

В то же время членство в столь масштабной организации имеет определенные риски и сложности, которые возникают в результате принятия на себя определенных обязательств и

адаптации национального внешнеторгового законодательства к нормам и правилам ВТО. К таковым относятся:

- усиление конкуренции за счет либерализации доступа на национальные рынки товаров и услуг;
- снижение доходов за счет тарифной либерализации;
- сложность ведения двусторонних переговоров одновременно с несколькими важными партнерами;
- влияние политического лобби на ход двусторонних переговоров;
- необходимость сбалансированности интересов отдельных производителей и проведения структурных реформ;

- необходимость подготовки кадров, владеющих навыками переговорного процесса, а также участия в системе разрешения споров.

Именно поэтому для любой страны, в том числе для России, присоединение к ВТО является не самоцелью, а важным этапом на пути достижения устойчивого развития страны.

Основные цели присоединения Российской Федерации к ВТО:

- получение лучших, по сравнению с существующими, и недискриминационных условий доступа российской продукции на рынках стран-членов ВТО;
- доступ к международному механизму разрешения торговых споров;
- создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций путем приведения законодательной системы России в соответствие с нормами ВТО;
- расширение возможностей для российских инвесторов в странах-членах ВТО;
- создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения притока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок;
- участие в выработке правил международной торговли с учётом своих национальных интересов;
- улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли.

Присоединению России к ВТО предшествовал этап определения целей и приоритетов экономического развития, стратегических интересов, а также конкретных уступок и обязательств, которые были приняты страной в итоге проведения переговоров о присоединении.

В целом, анализ общих условий присоединения России к ВТО показывает, что страна присоединилась на достаточно благоприятных условиях. Существующие проблемы российской экономики никак не отражают последствия присоединения к ВТО, они по-прежнему обусловлены структурными и экономическими проблемами внутреннего характера. В перспективе не прогнозируются существенные изменения для российских производителей, как с точки зрения выхода на внешние рынки, так и с точки зрения конкуренции на внутреннем рынке России. В то же время нельзя не понимать того, что присоединение к ВТО способствует большей интеграции России в мировое экономическое сотрудничество, следовательно, в международную конкуренцию, что требует существенной модернизации российской экономики, отхода от сырьевой структуры экспорта, снижения продовольственной зависимости за счет интенсификации развития сельскохозяйственной отрасли и активного привлечения иностранных инвестиций. Достижение этих целей вполне реально в условиях членства в ВТО при условии эффективного использования доступных инструментов и механизмов, и наличия профессионалов, способных применять эти возможности на практике. В то же время, анализируя присоединение к ВТО, следует учитывать, что в перспективе основные тенденции развития экономики будут определяться не только и не столько участием в ВТО, а общим ходом экономического развития. До сих пор основными препятствиями экономического роста в нашей стране были чрезвычайно высокая инерционность экономики, как в целом, так и отдельных отраслей промышленности, в частности. Большинство отраслей промышленности крайне слабо реагируют на изменение мер, связанных с регулированием внешней торговли. Присоединение к ВТО при таких условиях может стать дополнительным стимулом, однако ни в коем случае не должно рассматриваться как панацея от накопившихся проблем или, наоборот, причиной всех негативных явлений в экономическом развитии страны.

Необходимо отметить, что на момент присоединения России к ВТО, показатели социально-экономического развития Республики Саха (Якутия), по оценке специалистов, в целом, показывают положительную динамику.

В 2012 году валовой региональный продукт превысил 530 млрд. рублей с реальным ростом 103,0% к 2011 году, что обеспечено увеличением промышленного производства (106,3%), инвестиций в основной капитал (103,2%), строительных работ (104,0%), грузооборота транспорта (112,5%), розничного товарооборота (102,6%) и платных услуг населению (101,7%). В результате политики сдерживания роста цен и тарифов в 2012 году достигнут исторический минимум инфляции - 5,4%.

Как отмечается в Постановлении Правительства Республики Саха (Якутия) от 4 февраля 2013 г. №30 «К локомотивам промышленного производства - добыче нефти (122% к прошлому году) и угля (124%) добавилась добыча золота: впервые за последние пятнадцать лет добыто более 20 тонн золота (110%)».

В Республике Саха (Якутия) планомерно внедряются проекты модернизации экономики. Продолжается строительство подземных рудников «Мир», «Айхал» и «Удачный». Начаты работы на Ботуобинской трубке Накынского рудного поля. На Эльгинском каменноугольном месторождении введена обогатительная фабрика. Проведена врезка нефтепровода, соединяющего Среднеботуобинское нефтегазоконденсатное

месторождение с трубопроводной системой “Восточная Сибирь - Тихий океан”. Начато освоение Чаюдинского нефтегазоконденсатного месторождения.

Вместе с тем в Постановлении было отмечено, что «Сокращается производство обрабатывающих отраслей (94,1% к 2011 году) в результате снижения производства бриллиантов (64,7%) и ювелирных изделий (97,0%). В пищевой промышленности снизилось производство колбасных изделий (93,1%), цельномолочной продукции (98,4%), масла сливочного (85,3%), хлеба и хлебобулочных изделий (98,5%)».

Сравнение структуры и динамики внешней торговли Республики Саха (Якутия), Дальневосточного федерального округа и Российской Федерации показывает, что в 2012 году внешнеторговый оборот в Республики Саха (Якутия) рос более медленными темпами, чем в России в целом, а также и в Дальневосточном регионе (101,5%). Вместе с тем товарный экспорт в республике вырос более значительно – 102,3%, а импорт сократился на 29,5% (таб.1).

	Российская Федерация	ДВФО	РС(Я)
Внешнеторговый оборот, млрд	840,6	36,4	4,8
темпы роста в %	102,1	106,8	101,5
Экспорт, млрд	524,1	25,9	4,7
темпы роста в %	101,3	103,6	102,3
Импорт, млрд	316,5	10,5	0,1
темпы роста в %	103,4	115,6	70,5
Сальдо, млрд	207,6	15,4	4,6
темпы роста в %	98,4	96,7	106,9

Таблица 1. Структура и динамика внешней торговли РС(Я), ДВФО, РФ в 2012 г.

Рассчитано по данным Портала внешнеэкономической информации МЭР РФ.

Таким образом, можно констатировать, что в 2012 году в результате вступления в ВТО влияние фактора сокращения ввозных таможенных пошлин Россией не привело к росту импорта в республике, а его сокращение наблюдалось под воздействием факторов, не связанных с последствиями вступления в ВТО.

Поступление иностранных инвестиций в РС(Я) в 2012 году составило 1 549,1 млн. долл. США, что на 10,4% больше, чем в 2011 году. При этом 97,8 % из общего объема поступлений иностранных инвестиций вложено в добычу полезных ископаемых. Привлекательность инвестиционных вложений в освоение и разработку месторождений региона определяются устойчивым спросом на сырьевые товары на мировых рынках, растущих после кризиса.

Участие России в ВТО потребует от страны в целом и от регионов в отдельности принятия дополнительных мер для обеспечения конкурентоспособности их продукции как на внешних, так и на внутреннем рынках. Это позволит решить ряд экономических и социальных проблем в регионах таких, как неразвитость конкурентной среды, невысокий уровень диверсификации и модернизации производства, ограниченный спектр и недостаточное качество социальных услуг и т.д. Стартовые условия у регионов России, безусловно, неодинаковы, что предопределяет разный уровень последствий. Наиболее проблемными отраслями экономики, особо чувствительными к рискам возможных негативных последствий присоединения России к ВТО, являются агропромышленный комплекс, отрасли автомобилестроения, машиностроения, авиастроения, производства медицинской техники, легкой и текстильной промышленности и другие. В ряде регионов были приняты концепции и программы социально-экономического развития на средне- и долгосрочную перспективу, в которые включены вопросы по адаптации экономики региона к участию страны в ВТО.

Вопросы государственной поддержки национальных производителей регулируются в ВТО особо, поскольку существует прямая зависимость между субсидированием и конкурентоспособностью производителей. В составе норм ВТО действует специальное Соглашение по субсидиям и компенсационным пошлинам, которое устанавливает правила их использования [11].

Понятие субсидии применяется и понимается широко и включает в себя практически любые виды прямой и косвенной финансовой поддержки субъектов экономической деятельности кроме финансирования бюджетом одного уровня бюджета другого уровня.

Согласно правилам ВТО, содержащимся в Соглашении по субсидиям и компенсационным мерам, действует специальная классификация субсидий в зависимости от степени их влияния на торговлю. Субсидии разделены на три вида в зависимости от возможности их использования (красные, желтые и зеленые), что в сленге профессионалов получило название «семафора», когда:

- «красные» субсидии, использование связано с экспортом продукции или импортозамещением, которые запрещены в ВТО в силу их наибольшего негативного влияния на торговлю;

- «желтые» субсидии, их использование может привести к применению определенных компенсационных мер со стороны других членов ВТО. Ограничения для таких субсидий возникают не автоматически, а только по инициативе других стран – членов ВТО. Вопрос о правомерности применения субсидии или ограничении ее применения решается в порядке спора между заинтересованными членами ВТО или в ходе процедуры применения компенсационной меры;

- «зеленые» субсидии, использование разрешено и в отношении них не применяются компенсационные меры.

Проведенная в данном исследовании прогнозная оценка последствий вступления в ВТО для Республики Саха (Якутия) включает основные виды деятельности в разрезе товарных позиций и эластичности объемов производства в зависимости от снижения импортного тарифа и изменений экспортных пошлин по годам, начиная с 2013 года (первый этап выполнения обязательств России перед ВТО по снижению единого таможенного тарифа).

Количественная оценка последствий для Республики Саха (Якутия) и ее основных видов экономической деятельности показала низкую эластичность компонентов импорта региона в целом, однако достаточно эластичными является импорт по товарным группам:

02- Мясо и пищевые мясные субпродукты.

84 - Машины, оборудование и механизмы, их части.

85 - Электрические машины и оборудование, их части; аппаратура для записи и воспроизведения звука, изображения, ее части и принадлежности (соответствующие значения эластичности больше единицы).

Поскольку данные компоненты импорта имеют для региона важное значение, то следует учесть их высокую эластичность при проведении политики адаптации мер регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях членства России в ВТО.

Имеющее место снижение во времени всех значений эластичности по компонентам импорта, которое означает определенную стабильность импортной составляющей региона, вместе с тем показывает наличие элементов стагнации в экономической структуре региона, что может быть преодолено рекомендуемым увеличением объемов импорта высокотехнологичной и наукоемкой продукции.

Высокая эластичность по основным экспортным товарным группам «Уголь» и «Жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них; бижутерия; монеты» показывает возможность роста экспортной составляющей в экономике региона и соответствующего увеличения финансовых поступлений при проведении грамотной внешнеэкономической политики, инвестирования в перспективные направления развития.

Как показал проведенный анализ существующих исследований в области анализа региональных последствий присоединения России к ВТО, оценка для Якутии прогнозных показателей ранжируется от «менее 10% неиспользованного потенциала роста» и «потери 3,6% от выпуска 2020 года» - до «нет проблем» и «влияние незначительно».

Присоединение к ВТО в наибольшей степени затрагивает регионы Российской Федерации, в которых имеются возможности замещения импорта собственным производством, развитая обрабатывающая промышленность и агропромышленный комплекс. Основным выводом проведенного исследования показывает, что экономика Республики Саха (Якутия) не имеет таких возможностей, следовательно, присоединение России к ВТО не окажет существенного влияния на общее состояние экономики субъекта Российской Федерации.

Субъекты Российской Федерации ограничены с точки зрения возможностей поддержки экономики и противодействия мерам по регулированию внешнеэкономической деятельности, принимаемым в рамках ВТО и на основе правил ВТО. В этой связи представляется, что главной рекомендацией для Республики Саха (Якутия) может стать активное взаимодействие с федеральными органами власти и государственного управления по вопросам, связанным с адаптацией экономики региона к членству в ВТО.

В апреле 2012 года Решением Совета Федерации была создана Временная комиссия по мониторингу участия

Российской Федерации во Всемирной торговой организации и Таможенном Союзе при участии Комитета Совета Федерации по экономической политике, Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. В рамках работы Комиссии проводятся круглые столы и заседания, посвященные отдельным вопросам развития отраслей в условиях членства в ВТО. Представителям Республики Саха (Якутия) следует уделять большое внимание работе данной комиссии, проявляя интерес к обсуждению ключевых вопросов, затрагивающих экономическую политику отдельных регионов.

В настоящее время разрабатывается ряд государственных программ долгосрочного развития отраслей промышленности, а также механизм предоставления субсидий из федерального бюджета отдельным отраслям, в том числе, представляющих интерес для Республики Саха (Якутия) – по сельскому хозяйству. К числу общих рекомендаций, касающихся всех отраслей экономики республики, следует отнести:

1. Создание условий для долгосрочного кредитования экспортных операций. Подобная деятельность относится к компетенции федеральных органов власти.

2. Содействие технологической модернизации предприятий за счет стимулирующих льгот или снижение ставки кредитования, либо беспроцентных займов на проведение модернизации предприятий. Реализация подобной задачи также относится к компетенции федеральных органов исполнительной и законодательной власти, а также финансовых институтов, хотя частично может быть осуществлена и при взаимодействии с региональными банками.

3. Замедление роста цен на энергоносители до уровня, не превышающего инфляцию, с целью повышения конкурентоспособности продукции.

4. Увеличение объемов государственного финансирования развития кадрового потенциала, в том числе поддержка учебных заведений, осуществляющих подготовку для ключевых отраслей экономики страны и региона.

5. Сокращение административных барьеров.

Субъекты Федерации могут принимать активное участие в разработке конкретных мер и их администрировании, однако не имеют конкретных полномочий по инициации подобных мер. Учитывая различный уровень последствий от присоединения к ВТО для регионов Российской Федерации, Правительство Российской Федерации намерено разработать дифференцированную систему государственной поддержки субъектов с учетом особенностей и уровня их социально-экономического развития. В рамках данной деятельности предусмотрена реализация федеральных целевых программ на условиях софинансирования из региональных бюджетов в целях повышения конкурентоспособности российской продукции. В этой связи органам государственной власти Республики Саха (Якутия) рекомендуется рассмотреть вопросы, связанные с внесением изменений в долгосрочные программы социально-экономического развития региона на основе представленной оценки последствий влияния и анализа внутренних ресурсов развития, а также разработать меры по совершенствованию системы управления на региональном уровне и эффективной координации действий всех органов власти и их взаимодействия с другими социальными группами. Для этого может быть рекомендовано создание специального регионального органа или подразделения в структуре Правительства Республики Саха (Якутия) по вопросам участия России в ВТО.

Необходимо активизировать работу по использованию современных инструментов экономической политики (Инвестиционного фонда РФ, Банка развития и внешнеэкономической деятельности, кластеров) как способа повышения конкурентоспособности региона. В частности, что касается кластеров, в Республике Саха (Якутия) было бы целесообразно создавать такие комплексы в деревообрабатывающей промышленности.

Особое значение с точки зрения адаптации региона имеет поддержка малого и среднего бизнеса как наиболее динамично развивающегося сектора экономики и имеющего льготы с точки зрения субсидирования за счет регионального и федерального бюджетов.

На уровне региона необходима реализация мер по повышению информированности региональных товаропроизводителей по вопросам участия ВТО и подготовки кадров.

Проведенный анализ позволяет нам сделать вывод, что воздействие присоединения России к ВТО на социально-экономическое развитие Республики Саха (Якутия) можно оценить как нейтральное, вместе с тем, положительный эффект может возникнуть в том случае, если республика сможет использовать преимущества от членства России в ВТО.

На наш взгляд это связано со следующими действиями регионального и федерального правительств:

1. Выявление точек роста в промышленности и сельском хозяйстве, определение эффективных инструментов развития этих точек роста (например, для развития обрабатывающей промышленности в регионе необходимо учесть снижение импортных пошлин накупаемое оборудование). В нашем случае, представляется, что такой точкой роста может быть деревообрабатывающий комплекс и производство драгоценных металлов и камней, однако понятно, что подобная политика должна быть частью промышленной политики страны в целом.

2. Определение наиболее уязвимых отраслей, требующих государственной поддержки. Здесь возможен целевой подход, т.к. поддержка может быть оказана в рамках политики по развитию регионов, в частности, предоставление так называемых «зеленых субсидий», тогда она будет разрешена.

3. Политика в отношении малого и среднего предпринимательства: насколько это важно для региона. Поддержка малого и среднего предпринимательства также возможна на более льготных условиях по сравнению с общими требованиями господдержки.

4. Самое главное – повышение уровня информированности участников внешнеэкономической деятельности.

5. В отдельных отраслях целесообразно принять меры адаптивного характера.

Обязательства, принятые Россией о связывании поддержки, предоставляемой сельскохозяйственным производителям в объеме 4,4 млрд долларов США соответствуют базовому периоду 2006-2008 годов. В то же время, сразу после присоединения России к ВТО, разрешенный уровень поддержки составил 9 млрд. долл. США с последовательным снижением до связанного уровня. Таким образом, фактически после присоединения уровень поддержки не сокращается, а увеличивается. В результате в течение переходного периода до 2017 года включительно, то есть когда разрешенный уровень поддержки в рамках «желтой корзины» будет превышать связанный уровень, возможно значительное повышение уровня поддержки сельскохозяйственного производства. Следует отметить, что основные меры поддержки заложены в госпрограмме «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

В связи с присоединением России к ВТО в рамках Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013–2020 годы сохраняются все прежние меры поддержки сельскохозяйственных производителей (субсидирование всех видов кредитов, поддержка племенного животноводства, табунного коневодства и оленеводства, элитного семеноводства; сельскохозяйственного страхования) и предусмотрены новые направления.

На развитие внешнеэкономической деятельности в сфере горнодобывающей промышленности и связанных с ней областях определенное влияние может оказать реализация государственной программы Республики Саха (Якутия) «Международное сотрудничество и внешнеэкономическая деятельность Республики Саха (Якутия) на 2012-2016 годы». Общий объем финансирования Программы из средств государственного бюджета Республики Саха (Якутия) составляет 515 710 тыс. руб.

Программой предусмотрено развитие институтов внешнеэкономической деятельности в соответствии с потребностями республиканских участников внешнеэкономической деятельности, включая мониторинг и устранение барьеров, стимулирование экспортно-ориентированного производства, создание системы информационно-аналитического сопровождения выработки внешнеэкономической стратегии и мер по ее реализации, оценки рисков и постоянного мониторинга ее проведения, деятельность которой обеспечивается на основе государственно-частного партнерства, развитие институтов участия предпринимательского сообщества в формировании внешнеэкономической стратегии и ряд других мероприятий, ориентированных на расширение внешнеэкономических связей Республики Саха (Якутия).

Нефть и газ добываются во многих российских регионах. Поэтому региональные программы государственной поддержки отрасли являются многочисленными и разнообразными, однако, в силу высокой централизации бюджетно-налоговой системы страны общий размер субсидий производителям нефти и газа на региональном уровне намного ниже общефедерального уровня. Распространенными видами субсидирования добычи нефти и газа являются льготы по налогам на прибыль и имущество организаций. Как правило, региональные программы преследуют цели поддержки малого и среднего нефтегазового бизнеса, а не крупнейших компаний.

Заинтересованным организациям и предприятиям Республики Саха (Якутия) целесообразно внимательно изучить Соглашение ВТО по субсидиям и компенсационным мерам, а также приложения к этому документу, где дается иллюстративный перечень экспортных субсидий. Важно отметить, что предоставление экспортных

кредитов не рассматривается в рамках ВТО в качестве запрещенной субсидии. Не является также субсидией возмещение НДС (или любых других косвенных налогов, например акцизов) при экспорте в случаях, если размер этого возмещения не превышает уплаченного НДС (или другого налога).

Став членом ВТО Россия приняла на себя обязательства по выполнению Марракешского соглашения об учреждении ВТО, включая все приложенные к нему многосторонние торговые соглашения. Законодательство Российской Федерации, связанное с регулированием внешнеторговой деятельности значительно изменилось за последние 20 лет, начиная с официальной заявки страны о присоединении к Генеральному соглашению по тарифам и торговле, поданной в 1993 году, до даты вступления в ВТО. Основные экспортеры за этот продолжительный период подготовки к вступлению в ВТО уже смогли адаптироваться к функционированию в данных условиях. Вместе с тем, уровень готовности в разных отраслях и регионах весьма различен, на степень адаптивности влияет также уровень вовлеченности во внешнеэкономическую деятельность.

В Республике Саха (Якутия) внешнеторговая квота, соотношение внешнеторгового оборота и ВРП является достаточно высокой и составляет около 30%. Считается, что при уровне внешнеторговой квоты более 25% внешнеэкономическая деятельность является существенным стимулирующим фактором развития экономики. Так, в Российской Федерации в целом, внешнеторговая квота составила в 2012 году 42,8%, при этом доля экспорта в ВВП – 26,3 %, доля импорта – 16,6%. Следовательно, развитие и адаптация основных, прежде всего экспортно-ориентированных производств республики к условиям членства России в ВТО должно быть одним из определяющих элементов стратегического развития региона.

Снижение тарифов, которое произошло в день вступления России в ВТО – это всего лишь возвращение к докризисному уровню тарифов, поэтому значительного влияния на состояние экономики данный фактор не оказал, так как применяемые тарифы уже действовали ранее.

Общее снижение средневзвешенной ставки импортных пошлин в результате вступления России в ВТО произойдет за переходный период 5-7 лет с уровня ЕТТ 10,293 до 7,147, то есть составит порядка 3 процентных пунктов. Аналогичное снижение наблюдается в части промышленных товаров: с 9,387 до 6,410. В части сельскохозяйственных товаров и продовольствия снижение составит порядка 4,4 процентных пункта: с 15,634 до 11,275. Поскольку данное снижение пошлин будет происходить темпами менее 1 процентного пункта в год, то можно оценить, что влияние данного фактора на динамику экономического развития не является определяющим. Воздействие таких факторов, как динамика мировой экономики, конъюнктура мировых рынков, динамика цен на энергоресурсы, динамика валютных курсов, ряд других макроэкономических факторов, волатильность которых измеряется несколькими процентными пунктами в еженедельном графике, является более значительным.

На основе проведенного анализа сделан вывод, что присоединение России к ВТО не окажет существенного влияния на общее состояние экономики Республики Саха (Якутия) как субъекта Российской Федерации, так как присоединение к ВТО в наибольшей степени затрагивает как уже отмечалось, регионы, в которых имеются возможности замещения импорта собственным производством, развитая обрабатывающая промышленность и агропромышленный комплекс. Воздействие присоединения России к ВТО на социально-экономическое развитие Республики Саха (Якутия) оценивается как нейтральное, вместе с тем, положительный эффект может возникнуть в том случае, если республика сможет использовать преимущества от членства России в ВТО, развивая экспортно-ориентированные производства.

Возможное повышение государственных доходов за счет деятельности успешных экспортеров, использующих преимущества вступления в ВТО для либерализации внешнеторговых отношений России, может позволить на основе перераспределения ресурсов оказывать помощь другим компаниям, действующим в условиях иностранной конкуренции, повысить свою производительность, расширить масштабы производства, обеспечить рост конкурентоспособности или же переключения на новые виды деятельности.

Источники:

1. WTO-рична для России? Вступление России в ВТО: аналитический обзор // www.ey.com/Publication/.../WTO-Russia.../WTO-Russia-April-2012.pdf
2. Исаченко Т.М. Разграничение полномочий в регулировании внешнеэкономической деятельности между федеральными и региональными органами исполнительной власти / Т.М. Исаченко // Право и управление. XXI век, 2008, №1.
3. Клинов В.Г., Ревенко Л.С., Ружинская Т.И. Мировые товарные рынки и цены. / В.Г. Клинов, Л.С. Ревенко, Т. И. Ружинская; под ред. Л.С. Ревенко. – М.: МГИМО-Университет, 2012. – 500 с.
4. Котляров Н.Н. Участие России в ВТО: новые реалии и перспективы после присоединения // Вестник Финансового университета, 2012, №6.
5. Красс М.С. Моделирование эколого-экономических систем: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2013, 2-е изд-е. – 272 с.
6. Красс М.С., Цвирко С.Э. Модель управления динамикой государственного долга // Мировая экономика и международные отношения, 2002, № 4, с.48
7. Медведков М.Ю. ВТО и год прошел. Интервью Российской газете // Российская газета, 22.08.2013.
8. Мы уже как минимум 8 лет живем на основе правил ВТО: [интервью с Татьяной Исаченко]//МГИМО. ru., 2012, 23апреля.<http://www.mgimo.ru/news/experts/document222932.phtml>
9. Ресурсы сайта <http://wto.org/>
10. Базы данных программного комплекса «Консультант плюс» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148532/#p173 © КонсультантПлюс, 1992-2013
11. Agreement on Subsidies and Countervailing Measures, 1994.

УДК 338.26 (470)

А.А. ПОПОВ,

доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
экономической теории Финансово-
экономического института СВФУ,
действительный член Академии
наук Республики Саха (Якутия),
Российской академии социальных
наук (РАСН), Международной
академии наук (МАН),
член-корреспондент СО АН Высшей
школы, e-mail: popov_fei@mail.ru

НЕОБХОДИМОСТЬ НОВОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

АННОТАЦИЯ

В статье обозначены основные тенденции формирования новой экономической модели в российской макроэкономике.

Приведены аргументы в пользу применения эффективных форм государственного регулирования экономики в условиях рыночной конкуренции. Предложены варианты для осуществления кластеризации территории Республики Саха (Якутия) как важнейшего фактора повышения инвестиционной привлекательности макрорегиона Сибирь и Дальний Восток в контексте подготовки законопроекта «О территориях опережающего социально-экономического развития и иных мерах государственной поддержки регионов Дальнего Востока».

Ключевые слова: экономическая модель, Сибирь и Дальний Восток, макрорегион, комплексное развитие территории, региональные промышленные кластеры, особые экономические зоны, прямое государственное управление, территории опережающего социально-экономического развития, социальная политика.

Неолиберальная модель экономического развития, ориентированная на выгодную продажу нефти, природного газа, алмазов, золота, сурьмы, угля и других полезных ископаемых на мировом рынке утратила свою первоначальную значимость.

По мнению российских экспертов [5], страна не может развиваться исключительно за счет экспорта сырьевых ресурсов, нестабильность цен на которые предопределяет неустойчивость и необходимость постоянного перераспределения средств из малоемкого с точки зрения занятости сырьевого сектора в низкоэффективные сектора с высокой занятостью. Это приводит к гипертрофированной роли государства в экономике, подавлению и искажению рыночных стимулов, доминированию рентоориентированных и иждивенческих установок в обществе.

В итоговом докладе по результатам работы экспертной группы, сформированной под эгидой двух институтов - Высшей школы экономики и Академии народного хозяйства Российской Федерации для разработки новой стратегии социально-экономического роста России на период до 2020 года [5], представлен вывод, который очерчивает контуры будущего российской экономики не просто как необходимость осуществления экономического роста, но роста ускоренного, обеспечивающего темпы не менее 5% в год и заметно превышающего темпы роста развитых стран.

Краеугольным камнем экономического развития России эксперты называют повышение инвестиционной привлекательности страны: развитие конкурентной среды, выработку и поддержание правил игры для рынков, не исключая при этом создание государственных институтов развития, которые будут содействовать рыночному перераспределению ресурсов. Новая модель развития экономики России рассматривается сегодня также через призму новой социальной политики, ориентированной на создание комфортных условий для реализации относительно высокого качества человеческого и научного потенциала страны, на обеспечение более высокого уровня социальных стандартов. Стратегия ориентирована на повышение престижа научной и инновационной деятельности, прекращения «утечки мозгов», на формирование устойчивой доходности так называемого «креативного класса», способного создавать инновации на своих рабочих местах вне зависимости от институциональной среды. Для реализации данной задачи необходимо задействовать все отрасли, связанные с развитием человеческого капитала, что также увеличивает объемы необходимой государственной поддержки.

А.А., Попов,

doctor of economics, professor, head of the chair of economic theory of the Institute of Economics and Finance of the North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov, Academician of the Academy of Science of the Republic of Sakha (Yakutia), of Russian Academy of Social Science, of the International Academy of Science,
e-mail: popov_fei@mail.ru

THE NECESSITY OF THE NEW MODEL OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

ABSTRACT

In the article it is specified the main tendencies of shaping of the new economic model of Russian macroeconomic. The arguments are brought for applying the effective forms of government regulation of economy in the conditions of market competition. It is offered the variants for the implementation of clustering of the territory of the Republic of Sakha (Yakutia) as the main factor in increasing of investment attractiveness of the macro region Siberia and Far East in the context of preparation of the law "About the territories of rapid socio-economic development of Far East of Russia.

Key words: economic model, Siberia and Far East, macro region, complex development of the territories, regional industrial clusters, special economic zones, direct government regulation, territories of rapid economic development, social policy.

Значит ли это, что мы вновь отдаем предпочтение государственному регулированию экономики? Ответ на этот вопрос дает положительный опыт мировых стран с развитой экономикой.

Считавшееся продолжительное время самодостаточным использование механизма саморегулирования рыночной экономики, не оправдало себя в периоды разразившихся в 20 веке широкомасштабных экономических кризисов. Стало очевидно, что саморегулирование не всесильно, оно должно дополняться государственным регулированием. В послевоенный период произошли реальные изменения в социально-экономическом укладе различных стран, проявившиеся в усложнении форм взаимодействия бизнеса и государственной поддержки инфраструктуры и предоставления социальных гарантий населению.

Реально сложившиеся на сегодня 4 макромоделли экономического развития стран имеют черты смешанных экономик:

- англо-саксонская модель (США, Канада, Англия, Австралия) – либеральная рыночно-капиталистическая с приоритетной ролью частной собственности, рыночно-конкурентного механизма и высокого уровня социальной дифференциации;

- западно-европейская модель (Германия) – социальная рыночная экономика для всех по Л. Эрхарду [9], общественный договор между государством и предпринимателем, поддержка нового технологического уклада;

- северо-европейская модель (Скандинавские страны) – так называемый «рыночный социализм», социально ориентированный рынок, налоговая система перераспределительного типа в пользу малообеспеченных граждан, финансирование государством медицинского обслуживания и образования;

- азиатская - тихоокеанская модель (Япония, Южная Корея) - соединение социальной ориентации с национальными традициями, социальный договор с работниками компании «одна фирма – одна семья», государственная поддержка крупных национальных компаний, создания условий для внедрения инноваций в производство.

Экономику России и Китая, сохранявших до недавнего времени коммунистическую идеологию и централизованное управление, сложно однозначно отнести к какому-либо из вышеперечисленных типов. Обе страны имели уникальный опыт прямого государственного управления экономикой времен социалистического уклада, однако в период реформирования Китай в отличие от России, сумел сохранить ключевые предприятия в государственной собственности, а Россия пошла по пути масштабной приватизации.

Китайскому экономическому чуду посвящены работы многих исследователей [1] отмечающих, что Китай с самого начала модернизации 1980-1990-х годов сделал ставку на привлечение иностранных инвестиций. Иностранный капитал проник во все жизненно важные отрасли китайской экономики в объемах, которые были бы совершенно невозможны в Японии или Южной Корее, преимущественно закрытых для западных инвесторов. В большинстве отраслей (за исключением автомобильной промышленности), компании, полностью принадлежащие иностранному капиталу, постепенно становятся для Китая нормой.

Другая особенность китайской модели развития – система государственных банков, контролирующая примерно 90% кредитных ресурсов. Все это предотвращает формирование независимого крупного частного бизнеса. В стране нет четкого централизованного планирования. Большинство экономических вопросов решается на местах, в местных партийных комитетах. В крупных китайских компаниях контрольные пакеты акций тоже обычно принадлежат государственным и общественным институтам разного уровня, главным образом, центральному или провинциальному правительствам. Лишь в редких случаях чиновники соглашаются играть пассивную роль, предоставляя менеджменту возможность управлять фирмой относительно независимо.

Китай в течение 30 последних лет устойчиво демонстрирует невиданную динамику социально-экономического развития. Валовой внутренний продукт Китайской народной республики сейчас в 12,3 раза превышает показатели конца 1980-х (в 1978 году – ВВП был на уровне 670 000 млн. долларов США, в 2013 году он достиг 8 227 103 млн. долларов США) [4]. Китай занимает вторую строчку в рейтинге стран по объему ВВП после США, сделав ставку на эволюционные методы реформирования, гибкое балансирование интересов различных групп. Однако, модель «китайского социализма» не обеспечивает достаточный уровень развития человеческого капитала. Доходы на душу населения здесь остаются умеренными по сравнению со странами, которые Китай обошел по совокупным доходам. ВВП на душу населения в Китае в 2,2 раза ниже, чем в России, индекс развития человеческого потенциала этой страны (0,699) опускает Китай в разряд экономик среднего уровня.

Примечателен опыт Норвегии - страны, достигшей колоссальных успехов за период после референдума 1905 года о разрыве унии со Швецией и формирования самостоятельного государства с монархической формой правления, а также открытия крупных месторождений нефти в водах Северного моря в 1969 году. Сегодня Норвегия, имеющая схожие с Россией, а еще более с Республикой Саха (Якутия), природно-климатические условия и структуру расселения, занимает первое место в мире по уровню развития человеческого потенциала (0,938) Норвегия – одна из наиболее социально-ориентированных зарубежных северных экономик. Большая часть населения Норвегии проживает в небольших поселениях на побережье моря занимаясь рыболовством, даже при условии занятости в промышленности. Норвегия, как государство, несет большую социальную ответственность перед своими гражданами за качество жизни и систему жизнеобеспечения. Уровень жизни в Норвегии на 30% выше, чем в Соединенных Штатах и на 25% выше, чем в Великобритании. Норвежская экономика является примером смешанной экономики, где сочетается рыночная активность и большая доля государственной собственности. Правительство контролирует ключевые области такие, как нефтяной сектор, производство гидроэлектрической энергии, производство алюминия, крупнейший норвежский банк и телекоммуникационные услуги. Правительство контролирует 31% частных компаний. Механизмы контроля за нефтяными ресурсами представляют собой сочетание государственной собственности в крупных компаниях по разработке норвежских месторождений, и полностью государственных.

С 1995 года Норвегия начала откладывать доходы от нефтедобычи в Суверенный Фонд Благосостояния. В 2007 году он стал крупнейшим фондом в Европе, на общую сумму около \$300 млрд., что эквивалентно более чем \$62 тыс. на душу населения. Это означает, что объем сбережений Норвегии практически равен объему норвежского ВВП, который достиг в 2013 году \$499,7 млрд. Доходы страны на душу населения составляют \$98,9 тыс. Прогнозируется, что к 2017 году он достигнет \$800-900 млрд. Бюджетные правила заключаются в том, чтобы тратить не более 4% от фонда каждый год.

Выбор модели экономического развития страны является весьма ответственной задачей государства. Экономическая модель общества всегда выступает как естественно - историческая форма управления экономикой и как отражение достигнутого уровня развития производительных сил и производственных отношений. В 1990-х годах XX века в условиях перехода к рыночной экономике мы выбрали неолиберальную модель. В результате за 23 года индустриального развития экономика огромной страны мира превратилась в сырьевую экономику. В условиях внедрения рыночной системы в нашей стране модель прямого управления была заменена косвенными методами управления экономикой и социальной сферой.

Сырьевая послереформенная модель экономики России позволила нам к 2013 году обеспечить 8 место в рейтинге стран по объему ВВП и попасть в группу стран с высоким уровнем доходов на душу населения (12 770 долларов США) и высоким индексом развития человеческого потенциала (0,788) [4]. Ее применение можно считать оправданным в период, когда перед страной стояла задача выхода из трансформационного спада и преодоления бедности практически трети населения. Сегодня мы стоим перед задачей обеспечения модернизации всех отраслей экономики и формирования основ устойчивого и в тоже время прорывного развития. Именно человеческий капитал является тем недоиспользованным ранее фактором, который выгодно отличает Россию от других стран и может стать основой ее конкурентоспособности на мировом уровне.

Серия «майских» указов Президента Российской Федерации [7] и содержание его Послания Федеральному собранию на 2014-2016 годы [3] – это стремление создать среду, благоприятную для жизни и развития человека, усилить самостоятельность региональных и муниципальных властей в области социальной политики, оптимизировать государственное участие в экономике, сосредоточив его на ключевых функциях и передав периферийные негосударственным учреждениям.

Одним из наиболее значимых направлений реализации новой модели экономического развития страны является повышение инвестиционной привлекательности восточных регионов России. Подъем Сибири и Дальнего Востока назван В. Путиным стратегическим приоритетом России на весь XXI век: «...На Дальнем Востоке и в Восточной Сибири предлагаю создать сеть специальных территорий опережающего экономического развития с особыми условиями для организации не сырьевых производств, ориентированных в том числе и на экспорт. И что также важно, здесь будут созданы условия ведения бизнеса, конкурентные с ключевыми деловыми центрами АТР. Должны быть созданы условия, включая процедуры разрешения на строительство, подключение к электросетям, прохождение таможи. А чтобы решить вопрос с инфраструктурой в таких территориях, активно задействуем возможности Фонда развития Дальнего Востока. До 1 июля 2014 года следует определить, где конкретно будут организованы такие территории, а также выпустить все правовые нормативные акты, необходимые для их работы, имея в виду важность и масштабность этой задачи».

В этой связи хотелось бы высказать точку зрения о необходимости образования региональных территориальных кластеров как важнейших факторов повышения инвестиционной привлекательности восточных территорий Российской Федерации. В частности, на прошедшей недавно в рамках Красноярского экономического форума пленарной дискуссии “Территории опережающего развития - восточный экспресс” [6] была озвучена позиция Правительства Российской Федерации по рассмотрению Сибири и Дальнего Востока как единого макрорегиона, где будет формироваться целая цепочка льготных для ведения бизнеса площадок. Инвестор становится главным субъектом экономического развития, а, значит, на него должно ориентироваться государственное регулирование. Ключевым критерием отнесения к территориям опережающего развития является спрос инвесторов на размещение инвестиционных проектов, а также местоположение объекта, инженерно-технические характеристики земельного участка, наличие транспортной и инженерной инфраструктуры, наличие трудовых ресурсов, права на земельные участки.

В рамках обозначенного макрорегиона территорию Республики Саха (Якутия) отличает крайне низкая плотность населения, дисперсность расселения, сложная транспортная логистика, что значительно снижает конкурентоспособность республиканских проектов для привлечения внешних частных инвесторов. Выход из данной ситуации на начальном этапе нужно искать в использовании эффективных механизмов реализации государственной инвестиционной политики, в частности, за счет создания государственных корпораций или государственных фондов на региональном уровне, обеспечивающих вложение необходимых ресурсов в проекты, получившие статус «опережающего развития».

Необходимо также обеспечить государственный контроль за ходом подготовки заявки Республики Саха (Якутия) на формирование территорий опережающего развития для дальнейшего включения расходов по технико-экономическому обоснованию, разработке проектно-сметной документации, созданию необходимой инфраструктуры и разработке программ продвижения предложенной бизнес-площадки (индустриального парка) в федеральную целевую программу «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года».

С учетом разработанных критериев отнесения к территориям опережающего развития наиболее привлекательной зоной для осуществления последующей кластеризации выступают территории Мегино-Кангаласского, Хангаласского улусов и примыкающие к ним границы муниципального образования «Город Якутск». Именно данная территория обеспечена полным объемом транспортно-логистической,

инновационной, финансово-кредитной, информационной, административно-управленческой инфраструктуры для осуществления эффективного продвижения экспортно-ориентированных инвестиционных проектов, связанных с алмазобриллиантовым комплексом, производством инновационных композитных материалов.

Основной инновационный потенциал сконцентрирован в г. Якутске в среде ученых Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, научных институтов Сибирского отделения РАН, институтов Академии наук Республики Саха (Якутия). Активная модернизация материально-технической базы университетского комплекса за период формирования федерального университета в 2010-2013 годах позволила обеспечить значительное продвижение инновационных разработок специалистов по широкому профилю направлений науки и техники. В университете создан Арктический инновационный центр, который обеспечивает коммерциализацию инноваций на основе учреждаемых малых инновационных предприятий (МИП). Открыты уникальные учебно-научно-технологические лаборатории, работающие в сфере нанотехнологий. В частности, экспортно-ориентированный и высокотехнологичный характер имеют разработки лаборатории «Графеновые нанотехнологии», направленные на получение новых наноматериалов, модифицированных графеном, самым тонким и одновременно прочным материалом во вселенной. Исследователи полагают, что графеновая бумага окажется великолепным конструкционным материалом, востребованным в авиационной и автомобильной отраслях, экологически чистым и экономически оправданным. На выставке «OpenInnovationsExpo 2012» лаборатория представила проект «Разработка технологий создания мультиграфена и графеновой бумаги химическими методами», получив предложения по экспортному продвижению продукции.

Вторым региональным кластером, ориентированным на использование запасов коренных и россыпных месторождений алмазов, нефти, природного газа, ниобия, гелия, можно считать единую энергетическую, транспортную и социальную инфраструктуру городов и поселков Западной Якутии, включая Иркутскую область и прилегающие территории Красноярского края. Речь идет об интегрированной разработке нефтегазовых месторождений Якутии (Талаканского, Чаяндинского, Среднеботуобинского), Иркутской области (Ковыктинского, Верхнечонского) и Красноярского края (Ванкорского, Юрубчено-Тохомского). Именно здесь необходимо реализовать инвестиционный проект по строительству объектов по газопереработке и газохимии, нефтепереработке, созданию гелиевой промышленности.

Имеются перспективы по формированию промышленных кластеров и у Южно-Якутской, Арктических зон республики. Они могут претендовать на статус особых экономических зон промышленно-производственного типа в зоне осуществления угледобычи для развития металлургической отрасли с учетом наличия транспортной инфраструктуры и портового типа в арктическом п. Тикси. Также арктическая территория Республики Саха (Якутия) может стать частью особой экономической зоны оленеводческого типа, которая объединит соседние территории Красноярского и Чукотского округов Российской Федерации (рис.1.)



Рисунок 1. Перспективные региональные кластеры

Кластеризация как форма развития производительных сил и прямого управления экономикой регионов является на сегодня наиболее системным механизмом реализации новой экономической модели развития страны.

Государственное планирование и последующее управление может обеспечить не только эффективное вложение средств в значимые проекты, но и способствовать привлечению национальных и иностранных инвестиций в экономику республики, привести к выпуску конкурентоспособных товаров и услуг, сформировать стабильную занятость трудоспособного населения.

По словам министра экономического развития РФ Алексея Улюкаева [8], приоритетными направлениями работы правительства в 2014 году в области инвестиций станет реализация инфраструктурных проектов, поддержка несырьевого экспорта, малого и среднего предпринимательства, а также развитие государственно-частного партнерства. На эти проекты государство готово тратить средства Фонда национального благосостояния. Именно низкая динамика инвестиций вкпе с инфраструктурными ограничениями стали основным тормозом на пути развития экономики России, темпы роста которой в 2013 году не превысили 1,4%. Ставка на инвестиционный разгон должна, по мнению экспертов, раскатать экономику России [8].

Инвестиционный толчок развитию экономики может придать закон «О территориях опережающего развития» [2], освобождающий инвестора предприятия в этих субъектах от налога на прибыль организаций, налога на добычу полезных ископаемых за исключением нефти и газа, земельного налога, налога на имущество организаций, понижающий ставки обязательных платежей по страховым взносам для новых предприятий. Также для предпринимателей будет упрощен порядок получения разрешений на строительство, порядок подключения к электросетям и порядок прохождения таможенных процедур.

Важным фактором роста внутренних инвестиций должно стать развитие государственно-частного партнерства в финансировании инфраструктурных проектов. Законодательные изменения в этой сфере должны обеспечить инвестиции в ЖКХ и социальные услуги.

Для экономики Республики Саха (Якутия) главной задачей остается осуществление модернизации кластерообразующих предприятий и поддержка сельскохозяйственного производства и традиционных отраслей народного хозяйства как сопутствующих направлений в рамках создания промышленного кластера. Это может оказать существенное влияние на повышение среднедушевых денежных доходов населения и поднять уровень жизни людей, проживающих в экстремальных природно-климатических условиях Севера.

Источники:

1. Бергер Я.М. Экономическая стратегия Китая, 2009.
2. О проекте закона «О территориях опережающего социально-экономического развития и иных мерах государственной поддержки регионов Дальнего Востока» // <http://government.ru/info/11228>.
3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 “Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию”.
4. Ресурсы сайта <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gni/rating-countries-gni-info>. - 2013.
5. Стратегия -2020: Новая модель роста – новая социальная политика // Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 // <http://2020strategy.ru/data/2012/03/14/1214585998/1itog.pdf>.
6. Территории опережающего развития – восточный экспресс // <http://krasnoforum.ru/page/608>.
7. Указы Президента РФ от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг», № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», № 606 «О мерах по реализации демографической политики РФ».
8. Улюкаев назвал приоритеты в деятельности по ускорению роста российской экономики // <http://www.regnum.ru/news/polit/1760150.html#ixzz372e6gLaP>.
9. Л. Эрхард. Благосостояние для всех. М., 1991.

В.И. КОНДРАТЬЕВА,
к.э.н., руководитель Центра
стратегических исследований
Республики Саха (Якутия),
e-mail: kondratievavi@sakha.gov.ru

Е.Н. СЕМЕНОВА,
заведующая сектором исследований
человеческого потенциала и развития
территорий Центра стратегических
исследований Республики Саха
(Якутия),
e-mail: semenovaen@sakha.gov.ru

УДК. 330.59 (571.56-17)

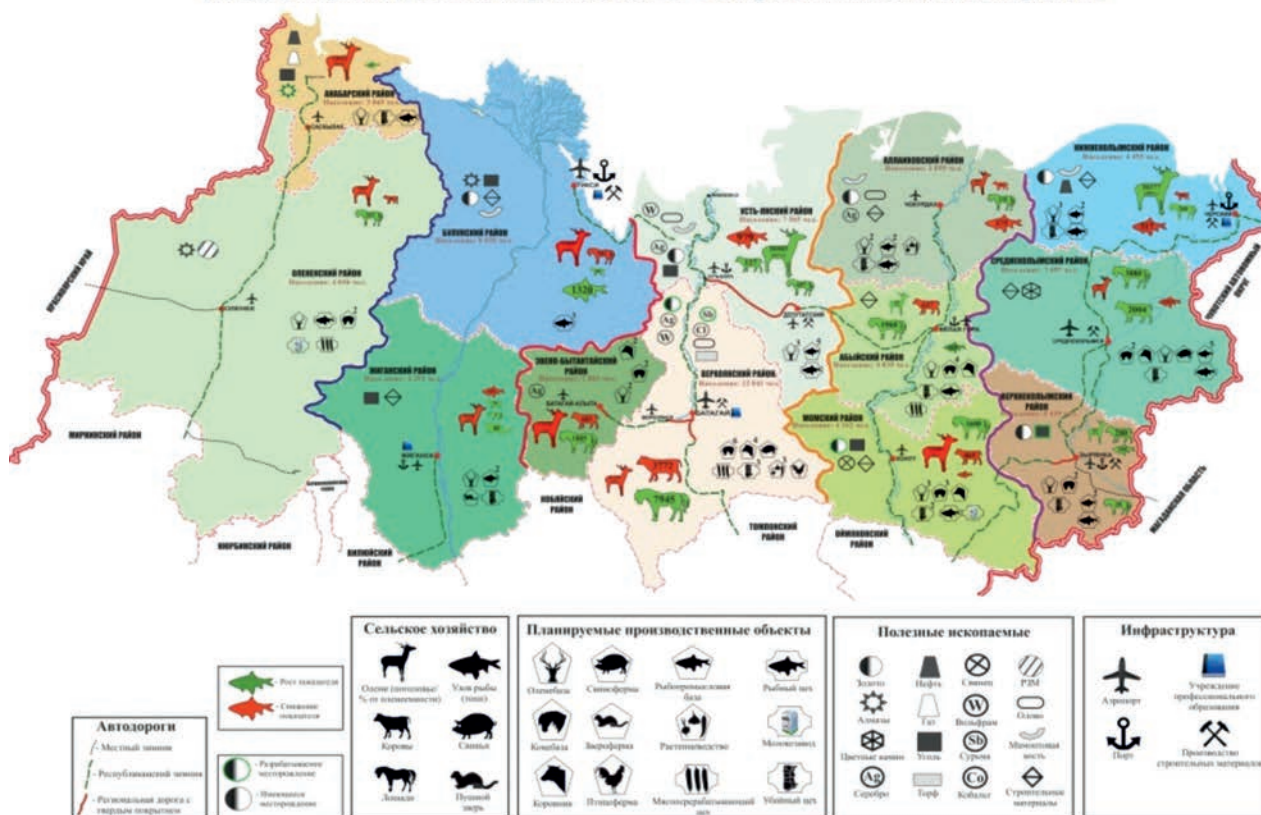
АРКТИКА: ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы основные проблемы социально-экономического развития арктических территорий Республики Саха (Якутия) как региона геополитических интересов Российской Федерации. Представлены планируемые меры по повышению качества жизни населения арктических районов. Обозначены направления в реализации нового комплексного подхода к развитию арктических территорий в качестве приоритета экономической политики.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, человек в Арктике, арктические и северные районы Республики Саха (Якутия), социально-экономические показатели, Арктические социальные индикаторы, комплексная программа социально-экономического развития арктических и северных районов Республики Саха (Якутия).

Карта Арктических районов Республики Саха (Якутия)



Арктические территории республики резко контрастируют с центральными и южными районами, представляя собой зону, где в большинстве принимаемых решений требуется особый, индивидуальный, нетипичный подход.

V.I. Kondratjeva,
candidate of in economic, sciences,
head of the Strategic Research Center
of the Republic of Sakha (Yakutia),
e-mail: kondratievavi@sakha.gov.ru

E.N. Semenova,
head of human potential and of
territories development Department of
the Strategic Research Center of the
Republic of Sakha (Yakutia),
e-mail: semenovaen@sakha.gov.ru

ARCTIC: THE PROSPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Abstract

In the article it is analyzed the main problems of socio-economic development of Arctic territories of the Republic of Sakha (Yakutia) as the region of geopolitical interests of the Russian Federation. There are presented planned measures to improve the quality of life of the population of the Arctic uluses (regions). It is denoted the directions in realization of the new complex approach to the development of the arctic territories as the priority of economic policy of the local government.

Key words: quality of life, level of life, a man in the Arctic, Arctic and Northern territories, social and economic indicators, Arctic Social Indicators, comprehensive program of social and economic development of the Arctic and Northern territories of the Republic of Sakha (Yakutia).

Климатические условия Арктики и сложившийся природный и культурно-исторический ландшафт постоянно актуализируют вопросы сохранения и поддержания жизнедеятельности обширнейших и практически безлюдных территорий.

Управление труднодоступными, малонаселенными и атмосферно дискомфортными районами является сложной государственной задачей. Экстремальные естественные условия Арктики предопределяют ее низкую привлекательность как с точки зрения проживания, так и промышленного освоения.

Однако именно Арктические территории представляют геополитический интерес как для республики, так и в целом для Российской Федерации с точки зрения сохранения и эффективного использования ее ресурсного потенциала для дальнейшего развития экономики и социальной сферы всей страны. Разведанные в период первого этапа промышленного освоения северо-восточных территорий месторождения обеспечили России в 20 веке статус алмазодобывающей державы, кладовой редкоземельных металлов и топливно-энергетических ресурсов. Активно развивая данные территории, в советский период стране удалось сформировать предприятия добывающего сектора с сопутствующей социальной инфраструктурой, в том числе и в сложнейших климатических условиях Арктики.

В период резкого перехода к новой системе хозяйствования 1990-х годов, созданные для освоения природных ресурсов рабочие поселки были закрыты и начался массовый отток населения из ранее обжитых мест. Спад производства обнажил проблемы социально-экономического характера, значительно снизив уровень жизни населения, постоянно проживающего в арктической зоне, прежде всего, коренных малочисленных народов Севера.

Руководством страны сегодня предпринимаются серьезные меры по разработке новой арктической политики России, учитывающей, как специфику нашей страны и ее стратегические интересы и требования национальной безопасности, так и необходимость более активного включения России в систему экономических и политических взаимодействий и стратегических инициатив в мировом циркумполярном пространстве [5]. При этом приоритетом остается человек в Арктике. В своем недавнем выступлении перед участниками VII Всероссийского съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири, Дальнего Востока в г. Салехарде Президент России В.В. Путин подчеркнул необходимость бережного отношения к историческому, духовному

наследию и защите прав и интересов малочисленных народов, постоянному диалогу с представителями национальных общин и других общественных организаций [3].

Развитие Арктической зоны как отдельной территории с особыми условиями функционирования находит сегодня достойное место в системе государственного стратегического планирования. Президентом России утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике [7], Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года [8]. Принята государственная Программа социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации до 2020 года [4].

Несмотря на повышенный интерес к Арктике в настоящее время, не вся арктическая зона России обеспечена достаточным уровнем социально-экономического развития. Это особо актуально для Республики Саха (Якутия), где сохраняется невысокий уровень жизни населения, проживающего в арктических районах.

Социально-экономические проблемы в наиболее концентрированном виде проявляются в жилищно-коммунальной сфере, которые характеризуются высокой долей аварийного и ветхого жилья, дороговизной топлива, продуктов питания и товаров первой необходимости, трудностями в реализации продукции традиционных отраслей, отсутствием современной перерабатывающей промышленности, транспортной труднодоступностью.

В 105 населенных пунктах 13 арктических районов проживает 7,3% населения республики. Плотность населения здесь в 15 раз меньше, чем во внеарктической зоне (0,04 чел. на 1 кв. км).

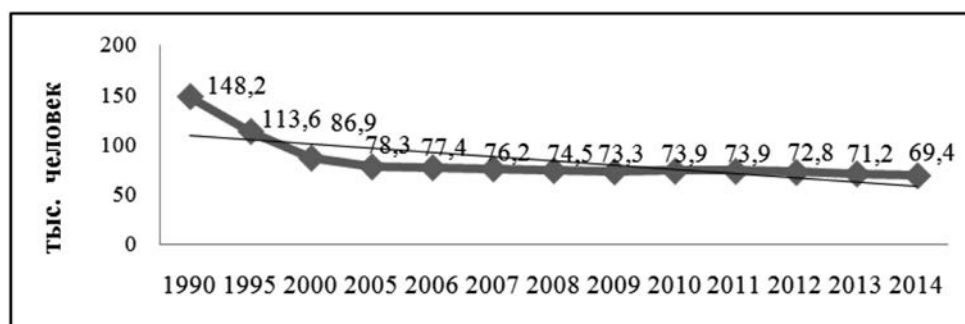


Рисунок 1. Численность населения Арктических районов Республики Саха (Якутия)

Структура расселения сформировалась в результате многолетнего снижения уровня рождаемости, повышения смертности и миграционных перемещений населения. По сравнению с 1990 годом число населенных пунктов сократилось на 17 единиц с 122 до 105, а общая численность проживающих сократилась в 2,2 раза и составила 69,4 тыс. человек. С 1990 по 2013 год миграционная убыль из арктических районов составила 82,6 тысяч человек или 56% от общей численности населения арктических районов в 1990 г. Коэффициент нетто-миграции в 2013 году достиг - 40 против - 8,8 в среднем по республике, превышение почти в 5 раз (рис.1).

Уровень безработицы в арктических районах превышает среднереспубликанский показатель (7,4%), в некоторых населенных пунктах достигает 37%, несмотря на наметившуюся за последние три года тенденцию по сокращению уровня безработицы в среднем по Арктике с 11% до 9%.

Начиная с 1991 года доля населения старше трудоспособного возраста увеличилась к 2012 году с 5 до 13%, трудоспособного – снизилась с 63 до 60%. 30% занятых в экономике арктических районов составляют лица пенсионного возраста. Из 37,7 тыс. человек, представляющих экономически активное население Арктики, 27% заняты в сфере образования, 16 % в жилищно-коммунальной отрасли, 13% в здравоохранении, 10% в органах управления. Практически 50% работников заняты в бюджетной сфере, в малочисленных населенных пунктах их доля достигает 95%.

Среднемесячная заработная плата работников арктических районов за 2013 г. составила 45,8 тыс. руб., что на 9% ниже среднереспубликанского значения (47,9 тыс. руб.), без учета промышленных двух районов - 40,3 тыс. руб. (на 16%).

Основной производственной отраслью арктических районов после упадка добычи полезных ископаемых, является сельское хозяйство, представленное оленеводством, рыболовством и охотничьим промыслом. Лишь в отдельных районах развивается животноводство. Населением в незначительных объемах выращивается

картофель и овощи.

Общие экономические показатели по данным направлениям остаются невысокими. Данные на 2013 году отражают реальный спад по сравнению с 1990 годом, который теперь считается периодом расцвета. Поголовье крупного рогатого скота сегодня составляет 8,2 тыс. голов (для сравнения в 1990 – 23 тыс. голов), поголовье коров – 3,8 тыс. голов (в 1990 – 8,9 тыс. голов), поголовье оленей – 119,6 тыс. голов (в 1990 – 265,7 тыс. голов), поголовье лошадей – 19,9 тыс. голов (в 1990 – 30,7 тыс. голов) (рис. 2).

Традиционный промысел также не приносит стабильных доходов. Резкое снижение объемов через год чередуется резким ростом. Такие перепады были зафиксированы в 2009 и 2012 годах по объемам улова рыбы: 43%-ое снижение в 2009 и 48%-ый рост в 2012 году

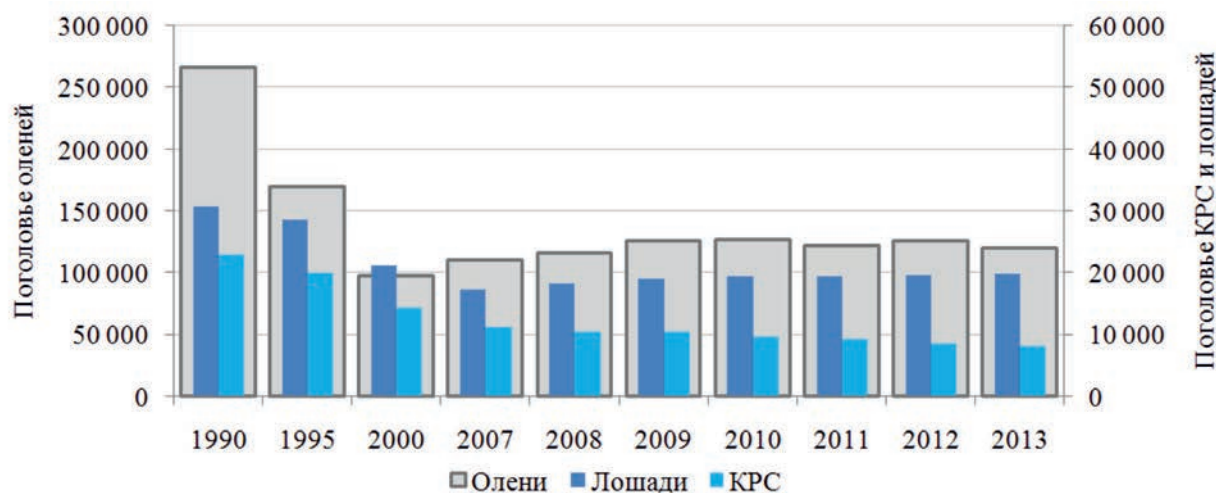


Рисунок 2. Динамика поголовья сельскохозяйственных животных в арктических районах РС(Я)

Такая ситуация ложится бременем на региональный бюджет. Только в 2012 году безвозмездные поступления в арктической зоне составляли около 100 тысяч рублей на душу населения. В общем объеме произведенной продукции в Якутии вклад Арктики составляет 3,5%.

В последние годы на республиканском уровне для поддержки арктических территорий приняты значимые меры:

- принят в 2011 году закон «Об особо охраняемых природных территориях Республики Саха (Якутия)»;
- предоставляются субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;
- повышена доступность качественной, медицинской помощи;
- улучшается инженерная и социальная инфраструктура;
- в образовательных учреждениях проводится обучение по четырем официальным языкам (эвенскому, эвенкийскому, долганскому и чукотскому) и культуре коренных малочисленных народов Севера;
- ведется подготовка рабочих кадров и специалистов для организаций традиционных видов деятельности;
- предусмотрено финансовое обеспечение досрочного завоза продовольственных и непродовольственных товаров;
- увеличивается государственная поддержка традиционных отраслей Севера;
- выделяются субсидии из государственного бюджета Республики на выполнение социально значимых авиаперевозок пассажиров арктических районов;
- оказывается государственная поддержка в обеспечении жильем молодых специалистов.

В целях создания условий для поступательного развития экономики арктических и северных районов Республики Саха (Якутия), усиления роли коренных малочисленных народов Севера в социально-экономическом развитии Республики Саха (Якутия), реализации Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года Указом Президента Республики Саха (Якутия) Е.А. Борисовым № 2415 от 25 декабря 2013 г. 2014 год был объявлен в Якутии Годом Арктики.

Созданный по инициативе Правительства Республики Саха (Якутия) Центр стратегических исследований Республики Саха (Якутия) обеспечил в 2013 году проведение анализа социально-экономического развития

и выработку комплекса мер, направленных на развитие предпринимательства, занятости и качества жизни каждого населенного пункта Арктики республики. Таким образом, предпринята попытка обоснования перспектив и возможностей повышения уровня жизни населения на основе рационального использования имеющейся ресурсной базы арктических районов и вовлечения органов местного самоуправления в решение текущих и первоочередных задач отдельных поселений.

На основе проведенного анализа и выработанных предложений в июле 2014 года в Республике Саха (Якутия) принята комплексная программа «Социально-экономическое развитие арктических и северных районов республики на 2014-2016 годы и на период до 2020 года». В рамках проведения года Арктики данный документ стал одним из ключевых направлений работы Президента и Правительства Республики Саха (Якутия).

Разработка комплексной программы синхронизирована со Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации и Государственной программой социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации до 2020 года. Впервые осуществлено многоуровневое стратегическое планирование развития территории, ориентированное на взаимоувязывание мероприятий, включенных в программы федерального, регионального и отраслевого уровней.

В программе реализован комплексный подход, направленный на переход от политики оптимизации к стратегии создания комфортных условий проживания населения. Основные целевые ориентиры связаны с повышением качества жизни населения Арктических районов.

Также учтен «бассейновый подход» к специализации и развитию территории. Объединяющим признаком и конкурентным преимуществом всех районов Арктической зоны является их выход к Северному Ледовитому океану с системой впадающих в него арктических рек Анабар, Лена, Яна, Индигирка и Колыма. Районы, расположенные в бассейнах данных рек образуют естественные единые природно-хозяйственные комплексы. Их единство обусловлено схемой «северного завоза» грузов, логистикой вывоза и оборота продукции.

Таким образом 13 районов республики, расположенные в бассейнах северных рек, представляют собой естественный единый природно-хозяйственный комплекс и относятся к арктическим территориям. Вместе с тем, согласно Указу Президента РФ от 2 мая 2014 года № 296 «О составе сухопутных территорий Арктической зоны РФ» к арктическим территориям отнесено только 5 «прибрежных» районов Республики Саха (Якутия).

В настоящее время добыча полезных ископаемых в арктической зоне рассматривается как долгосрочная перспектива. В этой связи программные мероприятия направлены на повышение привлекательности Арктики для проживания и развития бизнеса.

Комплексная программа развития арктических территорий Республики Саха (Якутия) предусматривает решение четырех основных задач:

1. Обеспечение транспортной доступности, энергетической безопасности и оптимальных жилищных условий для проживающего в арктической зоне населения на основе применения современных технологий строительства, связи, коммунальной, энергетической и транспортной инфраструктур, позволяющих в перспективе сократить издержки на содержание объектов социальной и инженерной инфраструктуры. Внедрение региональных стандартов в социальной сфере в целях повышения эффективности бюджетных расходов;

2. Развитие традиционных отраслей экономики Севера: оленеводства и рыболовства с созданием на их основе перерабатывающих производств. Развитие малого предпринимательства.

3. Развитие добывающего сектора экономики на базе дальнейшей разработки 5 крупных месторождений алмазов, золота и сурьмы и дополнительного освоения 4 крупных месторождения алмазов, редкоземельных металлов, золота. Проведение геологоразведки шельфа моря Лаптевых на оценку запасов углеводородного сырья и Яно-Колымской золоторудной провинции;

4. Участие в формировании единой федеральной инфраструктуры Северного морского пути (модернизация портовой инфраструктуры в п. Тикси, п. Черский, п. Зеленый мыс).

Реализация программы планируется в два этапа:

I этап – 2014-2017 годы – включает в себя комплекс первоочередных мероприятий по социально-экономическому развитию арктических и северных районов, сформированный на основе утвержденных государственных программ, с включением конкретных проектов для создания основы дальнейшему специализированному развитию территорий.

Учитывая накопленные проблемы и сложность задач комплексного развития арктических территорий, в этот период запланированы научные исследования, проектно-исследовательские работы, изучение опыта зарубежных стран для формирования плана научно-обоснованных мероприятий перспективного социально-экономического развития арктических и северных территорий Республики Саха (Якутия).

II этап – основные направления до 2020 года – включает в себя основные направления развития арктических и северных территорий Республики Саха (Якутия) на период до 2020 года.

Республика Саха (Якутия) была инициатором создания международной неправительственной организации лидеров северных регионов Северный Форум, получившей в 1993 году официальную аккредитацию в ООН и статус наблюдателя в Арктическом Совете.

В 2013 году секретариат и председательство в Северном Форуме вновь перенесены в Республику Саха (Якутия). Инициативой Северного Форума в 2013 года стал проект «Человек в Арктике», предложенный в качестве продолжения международного проекта «Арктические социальные индикаторы». Проект «Арктические социальные индикаторы» [2] связан с выработкой индикаторов, позволяющих обеспечить условия для проведения долгосрочного мониторинга изменений качества жизни населения, проживающего в специфических условиях Севера. Практико-ориентированный характер проекта позволит отслеживать тенденции развития человеческого потенциала в Арктике, обеспечит органы государственной власти стран-участниц надежным ориентиром для принятия управленческих решений. Вопросы, связанные с экономикой региона, правами народов, проживающих в Арктической зоне, другими социально-экономическими проблемами, могут получить взвешенную и объективную оценку на базе разработанной и апробированной в рамках проекта методики.

В рамках проекта «Человек в Арктике» Республика Саха (Якутия) предложила обеспечить развитие международной программы и провести широкомасштабное полевое исследование, которое позволит обеспечить сбор первичной информации о качестве жизни населения в местах проживания северных народов Российской Федерации и выработать социальные индикаторы, адаптированные к российским условиям. Главной задачей проекта является разработка надежного механизма оценки качества жизни населения в Арктике.

Проект предполагает комплексное изучение опыта и современного состояния человеческой жизнедеятельности в Арктике, выявление и определение основных процессов и тенденций экономического, социального и этнокультурного развития, выработку мер по оптимизации условий жизнедеятельности человека в Арктике.

Проект «Человек в Арктике» был поддержан Министерством регионального развития РФ и представлен в качестве инициативы Российской Федерации на заседании рабочей группы Арктического Совета по устойчивому развитию (Йеллоунайф, Канада, 22-25 марта 2014) в качестве регионального международного проекта.

Ранимая природа Арктики ограничивает интенсивное промышленное вмешательство. Должен быть достигнут баланс интересов коренных народов, их традиционного уклада и интересов индустриализации. Основными задачами максимального использования реальных возможностей являются модернизация транспортной и инженерной инфраструктуры, развитие малого и среднего бизнеса, традиционных видов деятельности и становление арктического туризма. Но, прежде всего, новая социальная политика, ориентированная на создание комфортных условий для реализации относительно высокого качества человеческого, на обеспечение более высокого уровня социальных стандартов.

Последовательное выполнение поставленных задач и комплекс реализуемых мероприятий позволят дать стимул социально-экономическому развитию Арктики, а также способствуют научно-технологическому прогрессу, созданию современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечению экологической безопасности, а также расширению международных связей.

Мы стремимся к тому, чтобы все принимаемые меры были направлены на Человека в Арктике и жизнь в Арктике стала современной, активной и динамично развивающейся, при этом главная задача сохранить традиции, культуру, экологию для будущих поколений.

Источники:

1. Анализ эффективности выполнения национальных целей и стратегий в области охраны окружающей среды и устойчивого развития Арктики // Отчет Счетной Палаты Республики Саха (Якутия) о результатах экспертно-аналитического мероприятия. 2013;
 2. Arctic Social Indicators - a follow-up to the Arctic Human Development Report. Copenhagen, 2010 // www.norden.org/order;
 3. Выступление В.В. Путина перед участниками VII Всероссийского съезда коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // Стенограмма выступления. г. Салехард, март 2014;
 4. Государственная Программа социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации до 2020 года // Постановление Правительства РФ от 21.04.2014 N 366
 5. Пилясов А.Н., Кулешов В.В., Селиверстов В.Е. Арктическая политика в эпоху глобальной нестабильности: опыт и уроки для России // Регион: экономика и социология, 2013, №4(80).
 6. Рябова Л.А. О неотложных мерах по повышению качества жизни населения Арктической зоны Российской Федерации // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2012. №1
 7. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике // Утверждены Президентом РФ 18 сентября 2008 г., N Пр-1969
 8. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года // Утверждена Президентом РФ 20.02.2013 г.
-

А.В. ТРУБИНА,

кандидат экономических наук,
доцент, заместитель заведующего
сектором исследований
человеческого потенциала и развития
территорий Центра стратегических
исследований Республики Саха
(Якутия),
e-mail: trubinaav@sakha.gov.ru

УДК. 325.1 (571.56-17)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АРКТИЧЕСКИХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

АННОТАЦИЯ

В статье отражены современные тенденции миграционных процессов в Арктической зоне Республики Саха (Якутия). Проведен анализ динамики компонентов изменения численности населения в разрезе арктических районов. Выявлено, что при сохранении положительной динамики естественного прироста населения, миграция является главным фактором сокращения численности населения и трансформации его структуры. Проанализирована структура разнонаправленных миграционных потоков. Определены причины миграции и разработаны предложения по повышению привлекательности Арктической зоны Республики Саха (Якутия).

Ключевые слова: миграция, миграционные процессы, численность населения, Арктическая зона РС(Я), естественный прирост, миграционная убыль.

Арктические районы Республики Саха (Якутия) представляют стратегическую и геополитическую важность для региона, но в настоящее время они находятся не в лучшем социально-экономическом положении. Основными проблемами арктических районов республики являются неразвитость транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры, высокая степень износа жилищного фонда, низкий уровень благосостояния населения. Проблемы, сдерживающие социально-экономическое развитие арктических районов, снижают привлекательность региона и являются факторами миграционного оттока населения.

На начало 2014 года в арктических районах Республики Саха (Якутия) проживало 69,4 тыс. человек, или 7,2% от общей численности населения республики, 60,8% из которых составляют сельские жители. Население Арктической зоны республики постоянно сокращается, так за период с 2002 по 2014 год оно уменьшилось на 11,9 тыс. человек или на 14,7% (рис. 1).

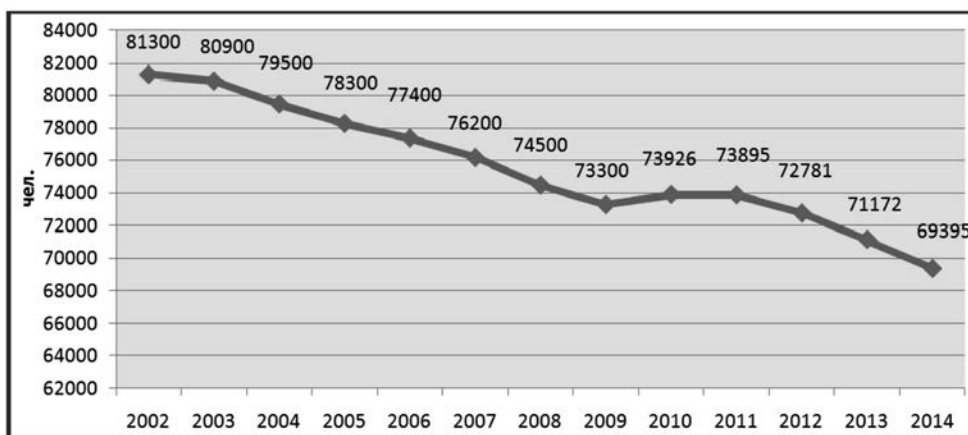


Рисунок 1.
Численность постоянного населения Арктической зоны Республики Саха (Якутия), тыс. чел.

A.V. Trubina,
Candidate of economic sciences,
Associate professor, Deputy head
of human potential and territories
development Department of the
Strategic Research Center of the
Republic of Sakha (Yakutia)
e-mail: trubinaav@sakha.gov.ru

MAIN TENDENCIES IN MIGRATION PROCESSES IN ARCTIC REGIONS OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA)

ABSTRACT

In the article it is featured the contemporary tendencies in dispersal movements in the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia). It was conducted the analysis of the dynamics of components of population size fluctuations in Arctic region. It was founded out that in case of maintaining the positive dynamics of natural increase of the population the migration would be the main factor of population decline as well as the transformation of its structure. It was also analyzed the structure of multidirectional migration flows. There were determined the causes of migration and developed the recommendations for incensement of Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia) attractiveness.

Key words: migration processes, population of the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia), natural increase, migration decrease.

Главной причиной сокращения численности населения является миграционная убыль (рис. 2). За период с 2002 по 2012 год разница между прибывшими в районы Арктики и выбывшими из них составила около 22,3 тыс. человек.

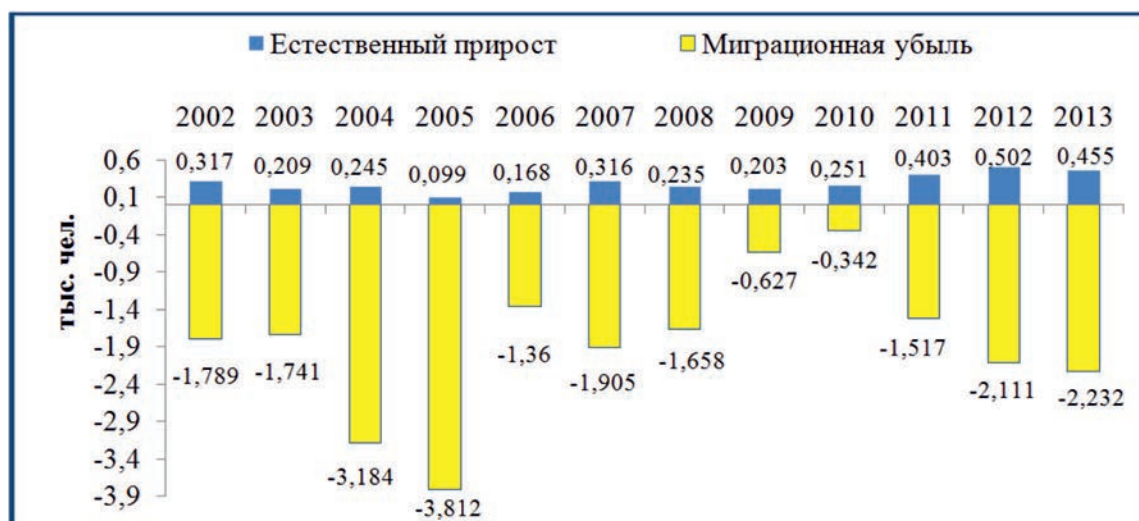


Рисунок 2. Динамика компонентов изменения численности населения Арктической зоны Республики Саха (Якутия)

Арктические районы всегда выделялись высокими показателями превышения рождаемости над смертностью, однако в последние годы в отдельных районах отличается естественная убыль (табл.1).

Особенно выделяется Верхнеколымский район, где на протяжении всего анализируемого периода прослеживается устойчивое превышение количества смертей над числом рождений.

	2002	2003	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Всего
Абыйский	-2	20	13	-7	1	-8	5	20	28	35	17	114
Аллайховский	-11	7	-3	13	6	5	8	-10	7	8	-2	23
Анабарский	27	14	55	35	44	33	24	27	30	32	50	404
Булунский	57	21	39	17	43	34	8	29	43	51	60	421
Верхнеколымский	-29	-1	-19	-17	-5	-5	-19	-27	-1	-1	2	-118
Верхоянский	45	47	18	12	74	45	54	62	51	76	75	572
Жиганский	23	20	12	30	44	3	37	37	42	68	51	376
Момский	50	34	45	21	18	13	5	16	57	67	47	391
Нижнеколымский	2	-1	-3	-13	22	19	2	-4	14	20	18	105
Оленекский	27	23	25	3	17	23	22	50	48	43	46	358
Среднеколымский	25	21	51	11	41	52	39	26	44	38	50	435
Усть-Янский	17	2	-9	-10	-9	7	-1	8	32	17	15	51
Эвено-Бытанта. национальный	26	2	21	4	20	14	19	17	8	48	26	211

Таблица 1. Показатели естественного прироста (убыли) населения, человек

Возрастание естественной убыли населения является тревожной тенденцией, которая может негативно отразиться на структуре возрастного-полового состава населения, а также послужить дополнительным фактором снижения численности жителей Арктики.

В разрезе районов Арктической зоны республики максимальные показатели миграционной убыли наблюдаются в Верхоянском и Усть-Янском районах – 4 009 и 3 047 человек соответственно (табл. 2). Более 70% выехавших из Арктики составили мигранты в трудоспособном возрасте, из них около 1/3 пришлось на молодых людей в возрасте 16-29 лет.

	2002	2003	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Всего
Абыйский	-89	-40	-70	-28	-164	-127	-78	-55	-100	-83	-126	-1083
Аллайховский	-118	-127	-103	-51	-106	-78	-46	-67	-94	-84	-93	-1012
Анабарский	-36	8	-20	-81	-96	-226	-134	-48	-118	-40	-52	-925
Булунский	-138	-139	-140	-136	-219	40	283	393	237	-541	-482	-1060
Верхнеколымский	-171	-168	-117	-105	-93	-150	-22	-88	-144	-122	-120	-1491
Верхоянский	-461	-481	-402	-288	-207	-348	-243	-233	-424	-429	-451	-4009
Жиганский	-54	-78	-29	-72	-132	-5	28	-13	-62	-51	-97	-647
Момский	19	-32	-54	-48	-106	-94	-68	-40	-118	-116	-152	-884
Нижнеколымский	-212	-242	-162	-100	-158	-157	-103	-429	-121	-104	-59	-1970
Оленекский	-46	-40	11	-24	-53	-60	-24	-16	-93	-78	-133	-576
Среднеколымский	-6	-61	-98	-88	-237	-146	-32	-31	-148	-139	-207	-1336
Усть-Янский	-477	-336	-198	-194	-312	-293	-195	-83	-272	-263	-221	-3047
Эвено-Бытанта. Национальный	0	-5	-2	9	-22	-14	7	2	-60	-61	-39	-198

Таблица 2. Показатели миграционного прироста (убыли), человек

Миграционные потери связаны с выездом населения в другие районы республики, преимущественно центральные, а также за ее пределы. В 2012 году в структуре миграционного оборота внутрирегиональная миграция занимает 65%, межрегиональная - 34%.

Население, выбывающее из районов Арктической зоны, предпочитает оставаться на территории республики, что говорит о возможности привлечения населения в места прежнего жительства при создании необходимых условий.



Рисунок 3. Миграционный оборот арктических районов Республики Саха (Якутия) в 2013 г.

В структуре миграционного оборота в разрезе районов Арктической зоны превышение доли внешней миграции прослеживается только в трех районах (табл. 3): Булунском (67%), Верхнеколымском (53%) и Нижнеколымском (58%). Потоки внешней миграции из этих районов направлены преимущественно в центральные регионы России, а также Западную Сибирь. Данные потоки состоят главным образом из мигрантов, которые не являются коренным населением республики.

	Миграционный оборот		Всего
	внутрирегиональная	внешняя	
Абыйский	78,1	21,9	100
Аллаиховский	81,0	19,0	100
Анабарский	82,9	17,1	100
Булунский	32,6	67,4	100
Верхнеколымский	47,4	52,6	100
Верхоянский	63,9	36,1	100
Жиганский	84,1	15,9	100
Момский	87,5	12,5	100
Нижнеколымский	42,0	58,0	100
Оленекский	91,5	8,5	100
Среднеколымский	94,3	5,7	100
Усть-Янский	64,4	35,6	100
Эвено-Бытанта. национальный	93,2	6,8	100

Таблица 3. Соотношение внутренней и внешней миграции, %

Основными причинами выбытия из Арктической зоны республики, кроме причин личного и семейного характера, являются поиск работы (22%) и поступление на учебу (22%), также как и в республике в целом.

Среди мотивов прибытия преобладают причины личного, семейного характера (38%), трудоустройство (34%) и возвращение к прежнему месту жительства (13%), что также не противоречит средним по республике показателям.

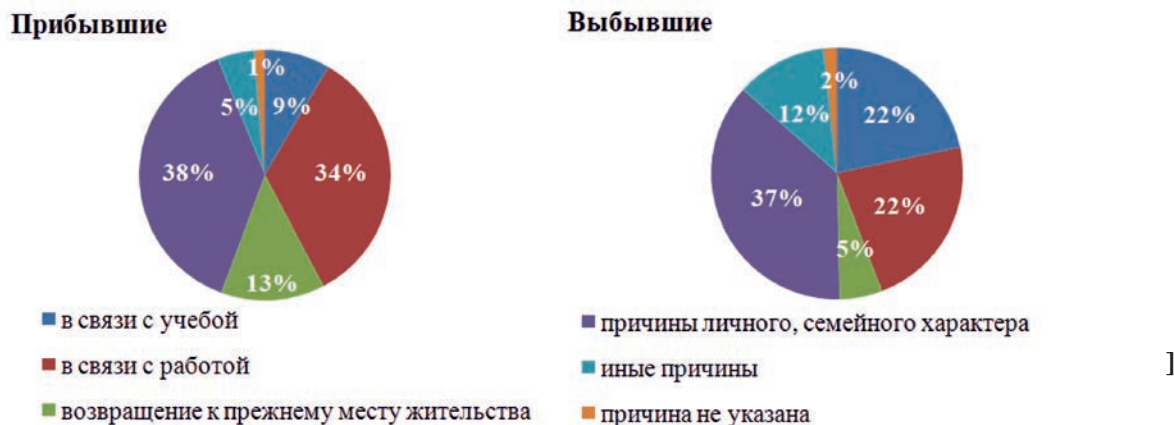


Рисунок 4. Причины смены места жительства, %

Таким образом, главными причинами миграции населения из районов Арктики являются «напряженность» на рынке труда и неразвитость социальной инфраструктуры. Острота социальных проблем более всего ощущается в сельских поселениях: ухудшаются жилищные и социально-бытовые условия, растет удельный вес ветхого жилищного фонда, износ коммунальных сетей.

В последнее десятилетие наблюдается резкое снижение занятости населения. Один из самых высоких показателей напряженности на рынке труда в республике зафиксирован в Анабарском районе - 23 безработных в расчете на 1 вакансию. В составе занятого населения арктических районов преобладают работники бюджетной сферы. Следовательно, необходимы мероприятия по повышению квалификации, профессиональной подготовке и переподготовке, развитию традиционных отраслей и самозанятости населения.

Для повышения привлекательности Арктической зоны республики, привлечения и закрепления квалифицированных специалистов требуется строительство нового жилья, предоставление государственных социальных гарантий специалистам.

Кроме мер, повышающих привлекательность территории, необходимо проводить меры адаптации к новым, не всегда положительным изменениям. Так, отток населения в трудоспособном возрасте влечет увеличение доли пенсионеров в общей численности населения арктических районов. В связи с этим необходимо предусмотреть новые формы по уходу за пожилыми людьми, развивать услуги здравоохранения и социального обслуживания, учитывая потребности данной возрастной категории населения.

В связи со снижением численности населения ежегодно возрастает несоответствие существующей сети учреждений социальной сферы и объема оказываемых ими услуг потребностям населения. Поэтому требуется разработка проектов малокомплектных школ, объектов медицинского назначения, компактных многофункциональных общественных комплексов с внедрением новых технологий оказания услуг в сфере образования, здравоохранения и культуры, в том числе дистанционного.

При этом остается актуальным внедрение новых технологий в сферах образования и здравоохранения, повышение эффективности и качества услуг, предоставляемых государственными и муниципальными учреждениями республики до уровня современных стандартов.

Источники:

1. Сукнёва С.А. Арктическая зона Северо-Востока России: проблемы демографического развития // Региональная экономика: теория и практика, 2013, №25(304).
2. Сукнёва С.А., Набережная А.Т., Трубина А.В., Барашкова А.С. Экономико-демографическое развитие Республики Саха (Якутия): проблемы и перспективы // ЭКО. Всероссийский экономический журнал, 2013, №9.
3. Федорова Е. Н. Миграции населения Якутии: прошлое и настоящее. Новосибирск: Издательство «Наука», 2003.

Т.Н. ГАВРИЛЬЕВА,

доктор экономических наук,
профессор кафедры экспертизы,
управления и кадастра недвижимости
Инженерно-технического института
СВФУ, ведущий научный сотрудник
отдела региональных экономических
и социальных исследований
Якутского научного центра СО РАН,
e-mail: tuyara@list.ru

А.Н. МЫРЕЕВ,

кандидат экономических
наук, ведущий эксперт
сектора макроэкономического
прогнозирования и стратегического
планирования Центра стратегических
исследований Республики
Саха (Якутия), доцент кафедры
экономической теории Финансово-
экономического института СВФУ,
e-mail: myreevan@sakha.gov.ru

УДК 332.122 (571.56-22)

ТИПОЛОГИЗАЦИЯ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) ПО УРОВНЮ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

АННОТАЦИЯ

В статье представлены результаты типологизации населенных пунктов по уровню социально-экономического развития, полученные в рамках научно-исследовательской работы, реализованной Центром стратегических исследований Республики Саха (Якутия). На основе статистического анализа были отобраны показатели для определения рейтинга поселений Республики Саха (Якутия). В качестве периодов исследования были выбраны 2006/2007 и 2010/2012 годы, анализ которых позволил получить выводы о трансформации экономического пространства в динамике за 6-7 лет, до и после начала финансового кризиса. С учетом региональных особенностей Республики Саха (Якутия), были выделены 5 блоков: субиндекс человеческих ресурсов, социальной инфраструктуры, транспортной инфраструктуры, финансовой системы, экономической активности. Нормирование показателей и расчет субиндексов производился согласно методике Рудницкой А.В. На основе полученных субиндексов был рассчитан интегральный индекс оценки, использованный для комплексной характеристики динамики состояния экономики и социальной сферы поселений Республики Саха (Якутия). Существенное влияние на интегральную социально-экономическую динамику поселений оказывает людность. Чем меньше численность населения, тем ниже значение интегрального индекса, динамика изменений носит отрицательный характер.

Ключевые слова: рейтинг, типологизация, сельские поселения, сельские населенные пункты, социальное развитие, экономическое развитие, численность населения, индекс, динамика, точки роста, депрессия, стагнация.

Типологизация населенных пунктов по уровню социально-экономического развития является актуальной методологической и практической задачей, которая приобретает особую актуальность в Республике Саха (Якутия), поскольку на республиканском уровне отсутствует утвержденная и объективная методика типологизации, что затрудняет разработку моделей их перспективного социально-экономического развития и оценку эффективности распределения потоков бюджетных средств на муниципальном уровне. Республике Саха (Якутия), как и другим субъектам ДФО, присуща значительная дисперсность расселения населения. Из 409 поселений, многие имеют сложную транспортную схему, формировавшуюся на протяжении длительного исторического периода.

T.N.Gavrilyeva,

doctor of economics, professor, leading research worker of the Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, e-mail: tuyara@list.ru;

A.N.Myreev,

candidate of sciences in economics, leading expert of the sector of macroeconomic forecasting and strategic planning of the Strategic Research Center of the Republic of Sakha (Yakutia), e-mail: myreevan@sakha.gov.ru

THE TYPOLOGY OF SETTLEMENTS OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA) BASED ON THE LEVEL OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

ABSTRACT

In the article there are presented the results of typology of settlements of the Republic of Sakha (Yakutia) based on the level of their socio-economic development got in the frames of research conducted by the Strategic Research Center of the Republic of Sakha (Yakutia). On the basis of the statistical analysis there were selected indicators to determine the ranking of settlements of Sakha Republic (Yakutia). Research periods were chosen between 2006 and 2012 years that allowed to receive conclusions about transformation of economic space in the dynamics for 6-7 years, before and after financial crisis. Taking into account regional features of the Republic of Sakha (Yakutia), the following 5 blocks of indicators were allocated: subindex of human resources, of social infrastructure, of transport infrastructure, of financial system, of economic activity. Norm setting of the indicators and calculation of subindices was done according to the methodology of A.V.Rydnitskaya. On the basis of designed subindices it was calculated the integral evaluation index, used for complex characteristic of the dynamics of socio-economic status of the settlements of the Republic of sakha (Yakutia). The amount of people living in the settlement has got a significant impact on the integral socio-economic dynamics. The less the amount of people the less the index weight, the dynamics of change carries negative pattern.

Key words: modeling, typology, rural settlements, social development, economic development, population, index, growth point, depression, stagnation, regional economy, regional policy.

Для осуществления типологизации поселений республики потребовалось решить задачу по проведению комплексного статистического анализа муниципальной статистики, потребовавшей корректной постановки целей, выбора адекватного массива статистических данных, использования стандартных механизмов рейтинговой оценки для формирования и дальнейшего сопоставления сводных индексов уровня социально-экономической дифференциации поселений Республики Саха (Якутия).

С этой целью в состав базы данных были включены 389 из 409 поселений Республики Саха (Якутия). Крупные городские поселения, в том числе промышленной специализации, а также незначительное число сельских поселений, по которым отсутствовала статистическая информация, или информация имела фрагментарный характер, не попали в выборку исследования.

Основные группы поселений Республики Саха (Якутия) были определены по численности населения:

- до 200 человек включительно (21 поселение);
- от 201 до 500 человек (113 поселений);
- от 501 до 1000 человек (155 поселений);
- от 1001 до 2000 человек (58 поселений);
- от 2000 до 5000 человек (27 поселений);
- свыше 5000 человек (15 поселений).

На основе статистического анализа были отобраны показатели для определения рейтинга поселений

Республики Саха (Якутия). В качестве периодов исследования были выбраны 2006/2007 гг. и 2010/2012 гг., анализ которых позволяет получить выводы о трансформации экономического пространства в динамике за 6-7 лет, до и после начала финансового кризиса.

С учетом региональных особенностей Республики Саха (Якутия) было выделено 5 отдельных тематических блоков (таб.1):

Субиндексы	Показатели	
Субиндекс человеческих ресурсов	1.1.	Численность населения
	1.2.	Естественный прирост населения
	1.3.	Миграционный прирост населения
	1.4.	Удельный вес населения в трудоспособном возрасте
Субиндекс социальной инфраструктуры	2.1.	Обеспеченность учреждениями ДДУ от федерального норматива
	2.2.	Обеспеченность учреждениями НОШ, ООШ, СОШ от федерального норматива
	2.3.	Обеспеченность учреждениями ДО от федерального норматива
	2.4.	Обеспеченность учреждениями здравоохранения
	2.5.	Обеспеченность учреждениями культуры
	2.6.	Обеспеченность учреждениями физической культуры и спорта
	2.7.	Обеспеченность населения жильем, кв.м. на человека
	2.8.	Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общем жилищном фонде
Субиндекс транспортной инфраструктуры	3.1.	Прохождение через населенный пункт автодороги федерального значения
	3.2.	Прохождение через населенный пункт автодороги республиканского значения
	3.3.	Наличие железнодорожного вокзала
	3.4.	Наличие морского или речного порта
	3.5.	Наличие аэропорта
Субиндекс финансовой системы	4.1.	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения
	4.2.	Сальдированный финансовый результат предприятий
	4.3.	Удельный вес собственных доходов в доходах местного бюджета
	4.4.	Расходы местного бюджета на 1 жителя поселения
Субиндекс экономической активности	5.1.	Оборот организаций всего на душу населения
	5.2.	Объем платных услуг на душу населения
	5.3.	Среднемесячная начисленная заработная плата
	5.4.	Отношения среднесписочной численности работников к численности населения в трудоспособном возрасте
	5.5.	Удельный вес среднесписочной численности работников не занятых в здравоохранении, социальном обеспечении, образовании, предоставлении прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, государственном и муниципальном управлении.

Таблица 1. Состав показателей и блоки анализа поселений Республики Саха (Якутия)

Отобранные показатели были приведены в нормированный вид с использованием таких методов статистического анализа, как: нормирование и ранжирование.

Для нормирования показателей использовалась методика Рудницкой А.В., согласно которой:

$$(x_{ij}) = \begin{cases} \frac{a_{ij} - a_{\min i}}{a_{\max i} - a_{\min i}}, & \text{если большее значение соответствует лучшему качеству} \\ 1 - \frac{a_{ij} - a_{\min i}}{a_{\max i} - a_{\min i}}, & \text{если меньшее значение соответствует лучшему качеству,} \end{cases}$$

где: a_{ij} – i -ый показатель j -го муниципального образования;

$a_{\min i}$ – минимальное значение i -ого показателя средивсех j -ых муниципальных образований;

$a_{\max i}$ – максимальное значение i -ого показателя средивсех j -ых муниципальных образований [2].

Расчет субиндексов поселений Республики Саха (Якутия) также производился в соответствии с методикой Рудницкой А.В [2].

Определение итогового показателя по каждой подсистеме производится по формуле:

$$L_i = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_{ij}, \quad j = 1, m$$

где: x_{ij} – нормализованное значение i -го показателя по j -му муниципальному образованию;

– относительная важность показателя;

n – число показателей оценки конкурентоспособности;

m – число объектов исследования (в данном случае – 389 поселений Республики Саха (Якутия)).

На основе сформированной базы данных и с учетом ряда отобранных показателей в соответствии с типологизацией по численности населения были построены матрицы оценки, которые учитывали динамику показателей за период с 2006/2007 по 2010/2012 годы.

В качестве значимых показателей были отобраны:

- динамика численности населения за период 2006-2012 годы (2006 год - расчетный показатель, 2012 год - фактический по статданным). В этот период абсолютное сокращение составило 17390 человек или 4 % от численности населения в рассматриваемых поселениях, где по данным Всероссийской переписи населения 2002 года проживало 445800 человек;

- динамика субиндекса финансовой системы в сравнении 2006 годом и усредненного значения за 2007-2012 годы. Относительное снижение субиндекса 2007-2012 годах от субиндекса 2006 года составило 5 %, что связано как с финансовым кризисом, так и с перераспределением полномочий в сторону их централизации субъектом Российской Федерации;

- динамика усредненного субиндекса экономической активности за 2007-2012 годы относительно 2006 года. Относительное снижение субиндекса составило 2%, что связано с финансовым кризисом и снижением рентабельности производства, наращиванием занятости в бюджетном секторе, из-за отсутствия рабочих мест в сельских поселениях.

Коридоры отклонений были сформированы дифференцировано, без учета их вариации в зависимости от типа поселения по численности (табл. 2.).

Блоки	Показатели	Ед. изм.	Динамика 2010/2012 к 2006/2007		
			Плохо	Средне	Хорошо
Блок человеческие ресурсы	Динамика численности населения	% роста / падение численности 2012 г. к расчетному показателю 2006 г.	падение более 4 %	(+/- 4 %)	рост более 4 %
Блок финансы	По динамике субиндекса	% роста / падения	падение более 9 %	(+/- 9 %)	рост более 9 %
Блок производство и экономическая активность	По динамике субиндекса	% роста / падения	падение более 9 %	(+/- 9 %)	рост более 9 %

Таблица 2. Коридоры отклонений при построении матрицы оценки динамики состояния поселений Республики Саха (Якутия)

Анализ основных индикаторов демографического развития в разрезе поселений различной численности населения свидетельствует о том, что поселения с большим числом жителей обладают более устойчивой динамикой численности населения, а процесс урбанизации имеет в Республике Саха (Якутия) и свои особенности (табл. 3). Население стягивается не только в крупные города, но и тяготеет к относительно многочисленным поселениям, точками притяжения являются районные центры.

Малочисленные поселения в большей степени демонстрируют более низкую динамику субиндекса демографического развития и меньшее значение субиндекса.

№	Группы поселений по людности	2006 г.	2012 г.	Рост/снижение
1	до 200	0,4088	0,4258	1,042
2	от 201 до 500	0,4094	0,4311	1,053
3	от 501 до 1000	0,4185	0,4330	1,035
4	от 1001 до 2000	0,4311	0,4468	1,036
5	от 2001 до 5000	0,4783	0,4981	1,041
6	свыше 5000	0,6221	0,6480	1,355

Таблица 3. Средние показатели субиндекса человеческих ресурсов по группам поселений Республики Саха (Якутия)

Анализ также показал, что все поселения обеспечены основными объектами социальной инфраструктуры. Более того, можно сделать вывод о том, что в ряде поселений имеется избыточная социальная инфраструктура, прежде всего, в сфере образования. С другой стороны, зачастую, избыточная инфраструктура имеет низкие качественные характеристики.

В целом, ввиду статичности большинства базовых показателей, значительных отклонений в динамике субиндекса не отмечается, имеет место незначительный рост, обеспеченный за счет мер государственной поддержки жилищного строительства, нацеленной на ликвидацию аварийного фонда, а также расширение механизмов ипотечного кредитования.

Общее значение показателя в среднем по кругу рассматриваемых поселений в 2012 году составило 0,908, повысившись на несколько пунктов по сравнению с 2006 года, когда он был на уровне 0,907.

При анализе субиндекса прослеживается прямая зависимость между численностью поселения и развитостью транспортной инфраструктуры. Это подтверждает вывод о том, что социально-экономическое и демографическое развитие поселений прямо определяется возможностью мобильности населения, наличием транспортного сообщения.

При оценке субиндекса финансовой системы полученные значения показывают, что в 2010/2012 годах

динамика была хуже, чем в 2006/2007 годах, в среднем значения составили 0,345 и 0,364 соответственно (табл. 4.). Это подтверждает проявление негативных последствий финансового кризиса 2008-2009 годов, повлиявших на финансовые потоки на уровне поселений, прежде всего, в уменьшении объемов бюджетных ассигнований.

№	Группы поселений по людности	2006 г.	2012 г.	рост/снижение	Уд.вес поселений с отриц. динамикой, %
1	до 200	0,314	0,234	-0,080	86%
2	от 201 до 500	0,354	0,321	-0,033	81%
3	от 501 до 1000	0,364	0,336	-0,029	84%
4	от 1001 до 2000	0,396	0,365	-0,031	78%
5	от 2001 до 5000	0,350	0,446	0,096	33%
6	свыше 5000	0,446	0,544	0,098	27%

Таблица 4. Средние показатели субиндекса финансовой системы

Анализ динамики субиндекса в зависимости от численности населения показывает, что между численностью населения и финансовым состоянием поселения, его устойчивостью есть прямая взаимосвязь. За рассматриваемый период поселения с большей численностью демонстрируют меньшее падение индекса. При повышении численности населения до 2000 человек, падение сменяется ростом. Кроме того, за прошедший период усилилась дифференциация финансового положения поселений, если в 2006 году отношение среднего значения субиндекса самой многочисленной группы к самой малочисленной составляло 1,4 раза, то в 2012 году – 2,3 раза.

В отличие от субиндекса финансовой системы, динамика субиндекса экономической активности не демонстрирует значительного нарастания дифференциации. Отношение среднего значения субиндекса самой многочисленной группы к самой малочисленной в 2006 году составляло 2,7 раза, в 2010/2012 годах – 2,8 раза (таб.5). При этом разброс средних значений по данному субиндексу выше, чем в финансовой системе. Это означает, что в финансовой сфере значительные дифференциации сглаживаются за счет бюджетного финансирования.

№	Группы поселений по людности	2006	2010/2012	Рост/снижение	Уд.вес поселений с отриц. динамикой, %
1	до 200	0,151	0,150	-0,002	81
2	от 201 до 500	0,143	0,148	0,005	65
3	от 501 до 1000	0,142	0,127	-0,015	76
4	от 1001 до 2000	0,179	0,160	-0,019	83
5	от 2001 до 5000	0,329	0,346	0,018	33
6	свыше 5000	0,412	0,420	0,008	47

Таблица 5. Средние показатели субиндекса экономической активности по группам поселений

При последующей оценке субиндексов внутри остальных групп необходимо указать, что пики экономической активности наблюдаются в:

- поселениях, специализирующихся на добыче полезных ископаемых;
- поселениях со значительной долей транспортных услуг и торговли в объемах производства товаров и услуг;
- малых поселениях, имеющих моноспециализацию на рыбодобыче;
- поселениях, являющихся административными центрами муниципальных районов, с дифференцированным производством, не аграрной специализации.

Таким образом, неразвитость производственной и инженерной инфраструктуры, износ фонда социальной инфраструктуры, транспортная удаленность от рынков сбыта, невысокий уровень квалификация трудовых ресурсов делают малочисленные поселения непривлекательными для частных инвесторов и изначально неконкурентоспособными. Поселения с более высокой численностью могут, напротив, рассматриваться как

потенциальные точки роста. Переходом из одной категории в другую является численность свыше 2000 человек. Следовательно, постепенная концентрация населения в крупных по численности поселениях и районных центрах прямо обуславливает положительную динамику экономической активности.

На основе полученных субиндексов был рассчитан интегральный индекс оценки, который позволяет в комплексе охарактеризовать динамику состояния экономики и социальной сферы поселений Республики Саха (Якутия) (табл. 6).

№	Группы поселений по людности	2006/2007	2010/2012	Рост/снижение	Уд.вес поселений с отриц. динамикой, %
1	до 200	0,303	0,295	-0,008	76%
2	от 201 до 500	0,322	0,326	0,005	52%
3	от 501 до 1000	0,338	0,334	-0,005	71%
4	от 1001 до 2000	0,368	0,363	-0,005	72%
5	от 2001 до 5000	0,453	0,472	0,018	26%
6	свыше 5000	0,524	0,547	0,023	27%

Таблица 6. Средние показатели интегрального индекса оценки по группам поселений Республики Саха (Якутия)

Анализ полученных данных показывает, что:

- людность оказывает существенное влияние на интегральную социально-экономическую динамику поселений, чем меньше численность населения, тем ниже значение интегрального индекса, хуже динамика, переходящая в отрицательную;

- малочисленные поселения, как правило, демонстрируют падение интегрального индекса, кроме одной группы: от 201 до 500 человек;

- поселения численностью от 501 до 1000 и от 1001 до 2000 человек показывают одинаковую динамику интегрального индекса;

- лидерами роста являются поселения с численностью свыше 2000 человек, а также административные центры муниципальных районов;

- в рассматриваемый период отмечается усиление дифференциации. Если в 2006/2007 годах соотношение между показателями интегрального индекса по наименее и наиболее людным группам составляло 1,73 раза, то в 2010/2012 годах – 1,85 раза;

- «точкой перехода» на положительную социально-экономическую динамику является численность населения свыше 2000 человек.

В результате проведенного исследования была проведена типологизация поселений Республики Саха (Якутия). Основные типы поселений в разрезе принятой разбивки по численности населения были определены на основе анализа построенных матриц оценки динамики состояния поселений Республики Саха (Якутия) за 2006/2007 и 2010/2012 годы. Типы поселений, представленные в табл. 7. определялись следующим образом:

- депрессивные поселения: снижение численности населения и субиндекса экономической активности;

- бесперспективные поселения: падение всех 3 значимых факторов- численность населения, субиндексов экономической и финансовой активности;

- бесперспективные, но защищенные поселения: падение всех 3 значимых факторов - численность населения, субиндекса экономической и субиндекса финансовой активности. Однако данные поселения имели так называемый «вектор защиты». «Вектор защиты» был установлен для поселений, которые могут быть вовлечены в формирование внутриреспубликанского расселенческого каркаса, имеют историческое значение или им присуща высокая доля коренных малочисленных народов Севера в общей численности проживающих;

- стагнирующие поселения: неравномерная динамика 3 значимых факторов;

- поселения- «точки» или территории роста: рост интегрального индекса и 1-2 значимых факторов.

№	Группы поселений по людности	Депрессивные поселения	Бесперспективные поселения	Бесперспективные, но имеющие вектор защиты	Стагнирующие поселения	Поселения - «точки роста»	ВСЕГО
1	до 200	9	5	0	6	1	21
2	от 201 до 500	60	8	2	31	12	113
3	от 501 до 1000	90	5	6	42	12	155
4	от 1001 до 2000	32	0	1	17	8	58
5	от 2001 до 5000	10	0	0	3	14	27
6	свыше 5000	3	0	0	3	9	15
7	ВСЕГО	204	18	9	102	56	389

Таблица 7. Типологизация поселений Республики Саха (Якутия)

Проведенная типологизация поселений подтверждает вывод о том, что оптимальной численностью для выхода на устойчивое социально-экономическое положение является численность свыше 2000 человек. Кроме того, процесс урбанизации в Республике Саха (Якутия) выражается не только в переезде в крупные города, но и в постепенной концентрации населения в райцентрах и крупных по численности поселениях.

Источники:

1. Логинова В.А., Мурашова В.Е. Особенности рейтинговой оценки конкурентоспособности территориальных экономических систем (на примере муниципальных образований) // Вестник ТОГУ, 2011, № 2 (21).
2. Рудницкая А.В. Методика оценки конкурентоспособности муниципальных образований // Доклады ТУСУРа, июнь 2006, № 5.
3. Суспицын С.А. Барометры общего регионального положения // Проблемы прогнозирования, 2005, № 2.
4. Суспицын С.А. Методология измерений устойчивых трансформаций социально-экономического пространства // Регион: экономика и социология, Новосибирск, 2009, № 2.

УДК.332.82 (571.56)

Т.А. КОРНИЛОВ,

доктор технических наук, директор
Инженерно-технического института
СВФУ,
e-mail: kornt@mail.ru

Ф.Ф. ПОСЕЛЬСКИЙ,

кандидат технических наук,
заведующий кафедрой строительных
конструкций и проектирования
Инженерно-технического института
СВФУ,
e-mail: skip_nsk@mail.ru

А.Г. КАРДАШЕВСКИЙ,

кандидат технических наук, директор
Инновационно-технологического
центра при Инженерно-техническом
институте СВФУ,
e-mail: agkard@mail.ru

КОНСТРУКТИВНО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ В МАЛОЭТАЖНОМ ДОМОСТРОЕНИИ НА СЕЛЕ

АННОТАЦИЯ

В статье отмечается недостаточное внимание со стороны проектных и строительных организаций к применению новых строительных материалов при проектировании и возведении индивидуального жилья. Предлагается пересмотреть существующую практику возведения брусовых домов, внедрив новые конструктивные и технологические решения в малоэтажное домостроение в Республике Саха (Якутия). Применяемые на сегодня технологии не отвечают требованиям

по теплоизоляции зданий, приводящим к значительным потерям тепловой энергии и необоснованному росту расходов на коммунальные услуги.

Ключевые слова: индивидуальное жилищное домостроение, мелкоштучные стеновые материалы, легкие стальные тонкостенные конструкции, каркасное, панельно-щитовое, модульное деревянное домостроение, фундаменты.

Строительный комплекс Республики Саха (Якутия) развивается ассиметрично, ввиду региона со сложными климатическими, транспортно-логистическими и производственно-техническими условиями. Основной производственный, научно-технический и кадровый потенциал сконцентрирован в центре – г.Якутске и ближайших улусах. Основное внимание и силы крупных строительных организаций прикованы к строительству многоквартирных жилых и производственных зданий, а также объектов социальной инфраструктуры (детские сады, школы, спортивные комплексы, дома культуры и т.п.). Это в первую очередь связано с тем, что финансирование или последующая реализация таких объектов имеет минимальные риски для застройщиков, так как большинство из них строятся за счет или с привлечением средств государственного бюджета.

Несмотря на принимаемые в республике меры по развитию жилищного домостроения, индивидуальное домостроение остается вне зоны внимания ведущих проектных и строительных организаций. Внедрение новых строительных материалов в строительство индивидуальных домов, за редким исключением, практически не осуществляется. Основным видом домостроения остаются брусовые дома. Такие дома не отвечают современным требованиям по тепловой защите зданий, поэтому их эксплуатация без дополнительной теплоизоляции приводит к неоправданным расходам на отопление. Для таких построек характерно также то, что они не обеспечены благоустройством, составляя при этом основу жилого фонда на селе. Именно в условиях сельской местности Республики Саха (Якутия) остро стоит проблема с обеспечением населения качественным жильем.

В связи с этим, развитие индивидуального жилищного строительства на сегодня играет ключевую роль в общей картине ввода жилья в Республике Саха (Якутия). При средней в России обеспеченности жильем 23,0 кв. м на одного жителя (2011), в Республике Саха (Якутия) этот показатель составляет 20,4 кв. м (88,7%). В среднем по России темп жилищного строительства составляет 0,44 кв. м на человека в год, в Республике

T.A. Kornilov,
doctor of technical science, director of
Engineering and Technical Institute of
the North-Eastern Federal University
named by M.K.Ammosov,
e-mail: kornt@mail.ru

F.F. Posel'sky,
candidate of technical science, head
of the chair of Building constructions
and designing of Engineering and
Technical Institute of the North-
Eastern Federal University named by
M.K.Ammosov,
e-mail: skip_nsk@mail.ru

A.G. Kardishevsky,
candidate of technical science, director
of Innovation-Technology Center at
Engineering and Technical Institute of
the North-Eastern Federal University
named by M.K.Ammosov,
e-mail: agkard@mail.ru

CONSTRUCTIONAL AND TECHNOLOGY SOLU- TIONS IN LOW-RISE HOUSE BUILDING IN RURAL AREAS

ABSTRACT

In the article it is noticed that there is not enough attention paid to the appliance of new constructional materials in designing and building of residential space from designing and construction organizations. It is offered to reconsider the existing practice of erecting the wooden blocks houses implementing new constructional and technology solutions in low rise house building in the Republic of Sakha (Yakutia). The technologies used nowadays are not responding the requirements to the heat sealing of buildings that lead to unreasonable increase of expenditures on public services.

Key words: residential space construction, small piece walling masonry materials, light-load steel thin-walled constructions, frame, panel and module wooden house building, building base.

Саха (Якутия) – 0,33.

При расчете по числу зданий в составе жилищного фонда России доминируют деревянные индивидуально-определенные здания (рис. 1.), на их долю приходится 47% всех жилых зданий. В сумме с многоквартирными домами на деревянные здания приходится 54%, однако, они занимают только 21% жилой площади.

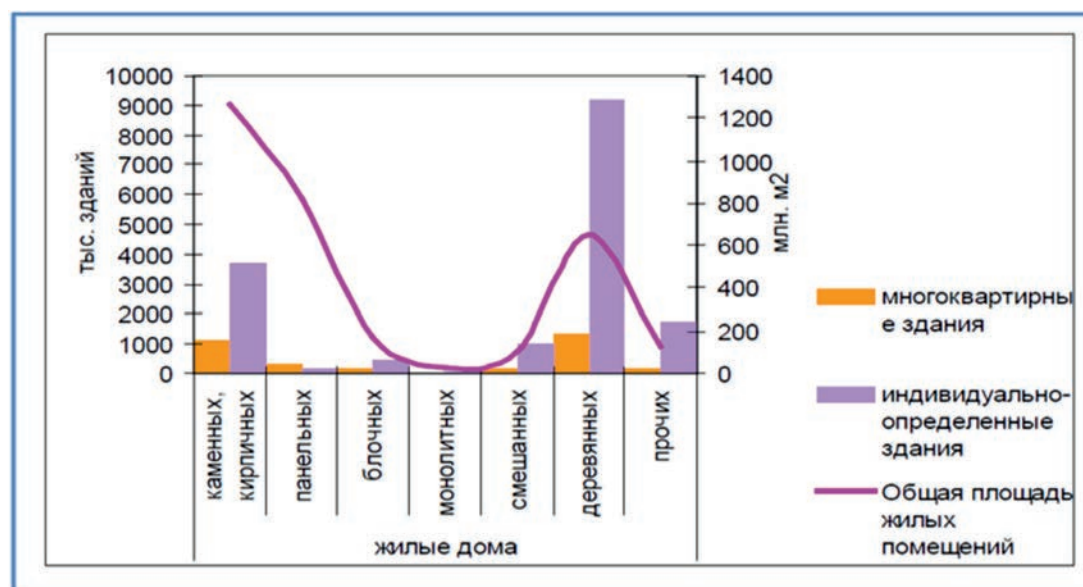


Рисунок 1. Распределение зданий по материалам стен

Прогноз жилищного строительства предусматривает рост объемов возводимого жилья до уровня 1 кв. м. в год на 1 человека к 2025 году, что составит 1040 тыс. кв. м. в инновационном сценарии (таб. 1.) При этом ожидается увеличение доли индивидуальных жилых домов, построенных за счёт средств населения, до уровня 60-65% от общего объёма возводимого жилья [5].

Показатель	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.
Численность постоянного населения (тыс. чел.)	954,9	984,4	1000,7	1019,8	1041,1
Обеспеченность жильем (кв. м/чел.)	20,5	21,9	22,5	23,3	23,5

Таблица 1. Ожидаемые результаты по обеспечению населения жильем

Доля малоэтажного домостроения в Российской Федерации в 2010 году составила 43,6%, в том числе доля деревянных домов – 25,7 %, в малоэтажном домостроении в РФ доминируют каменные и деревянные дома (таб.2).

№	Наименование категории	2002	2010
1	Построено жилья всего, млн. кв. м.	33,8	58,1
2	Построено малоэтажных жилых домов всего, млн. кв. м	14,2	25,5
3	Доля малоэтажных жилых домов, %	42	43,6
4	Малоэтажных жилых домов из дерева, млн. кв.м	2,2	6,56
5	Доля жилых домов из дерева в малоэтажном строительстве, %	15,4	25,7

Таблица 2. Ввод жилья в РФ

В Республике Саха (Якутия) доминирующим является деревянное домостроение. К началу 2013 года в населенных пунктах республики (без г. Якутска) насчитывалось 90912 деревянных и 3132 каменных дома (рис. 2).

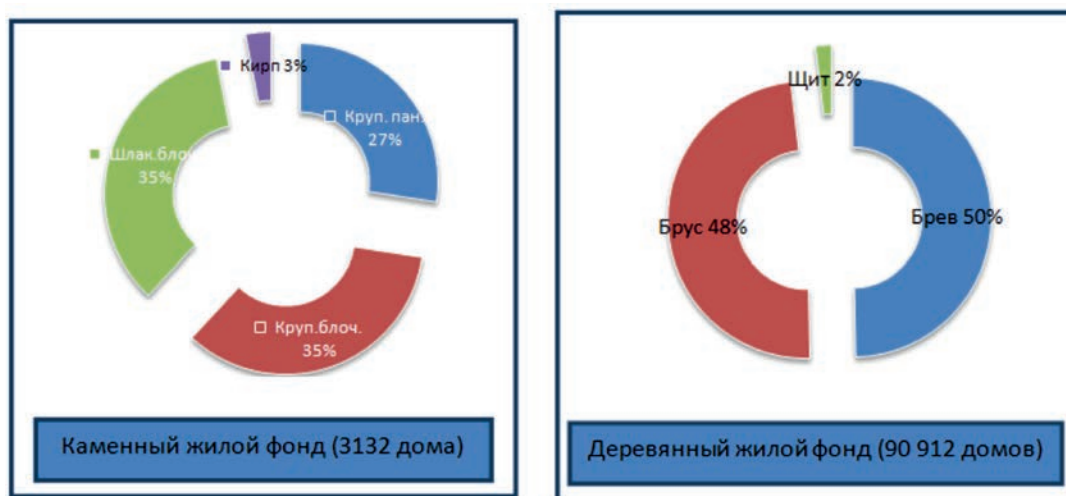


Рисунок 2. Распределение видов домов в Республике Саха (Якутия) (без г. Якутска)

Каменные дома представлены в основном в гг. Нерюнгри и Мирный. Таким образом, практически весь жилой фонд муниципальных образований республики представлен деревянными бревенчатыми и брусчатыми домами, доля щитовых домов составляет порядка 2%.

Эксплуатируемые сегодня деревянные дома (брус, лафет) не отвечают современным требованиям по тепловой защите зданий. Так, сопротивление теплопередачи дома со стенами из бруса толщиной 180 мм составляет 1,25 Вт/(м²•град) при нормативной величине для г. Якутска 5,15 Вт/(м²•град).

Именно этим обусловлены огромные расходы на отопление жилых домов в сельской местности и быстрый износ отопительного оборудования. Кроме того, как показывает опыт газификации населенных пунктов Республики Саха (Якутия), перевод домов на газовое отопление приводит к оттаиванию грунтов основания и проседанию зданий. Таким образом, традиционно сложившееся строительство домов из цельной древесины становится фактором повышенных эксплуатационных расходов и не может рассматриваться как приемлемый для дальнейшего применения вариант домостроения.

Необходима разработка и внедрение в строительство новых типов благоустроенных энергоэффективных жилых домов для индивидуального домостроения в сельской местности.

Для определения объемов жилищного строительства выполнена оценка величины ветхого и аварийного жилья, потребности в жилье по населенным пунктам республики (табл.3) на основе паспортов поселений на 1 января 2013 года [3].

№ п/п	Наименование района	Количество населенных пунктов, шт.	Доля ветхого и аварийного жилья, % от общего кол-ва эксплуатируемых зданий	Требуемая площадь в жилье по состоянию на 2013 г., м ²
1	Абыйский	6	29,4	163,00
2	Алданский	18	50,7	14 582,81
3	Аллаиховский	5	25,7	3 248,47
4	Амгинский	18	14,6	40 170,04
5	Анабарский	2	7,5	22 809,85
6	Булунский	9	19,1	62 920,39
7	Верхневилуйский	25	32,8	20 4206,8
8	Верхнеколымский	6	42,7	3 334,50
9	Верхоянский	28	29,9	61 057,98
10	Вилуйский	24	21,9	153 152,30
11	Горный	14	13,7	26 677,31
12	Жиганский	4	5,1	14 149,99
13	Кобяйский	14	27	53 692,96
14	Ленский	19	22,4	75 042,70
15	Мегино-Кангаласский	36	42,6	10 129,58
16	Мирнинский	13	10,8	54 411,00
17	Момский	7	27,2	95 886,00
18	Намский	24	23,5	58 202,64
19	Нерюнгринский	9	19,6	105 615,90
20	Нижнеколымский	4	52	9 428,04
21	Нюрбинский	23	3,2	137 358,30
22	Оймяконский	12	5,1	20 512,96
23	Олекминский	52	15,9	104 165,90
24	Оленекский	4	43,9	23 715,40
25	Среднеколымский	11	29,1	55 831,90
26	Сунтарский	37	33	27 362,51
27	Таттинский	15	11,4	764,00
28	Томпонский	14	16	168 847,10
29	Усть-Алданский	30	4,2	66 585,11
30	Усть-Майский	14	47	4 797,54
31	Усть-Янский	10	16,5	14 531,41
32	Хангаласский	21	20,1	118 670,00
33	Чурапчинский	15	10,6	213 362,00
34	Эвено-Бытантайский	3	10,5	12 881,00
	Итого, по республике, без г. Якутска			2 038 267,39

Таблица 3. Сравнительные данные по объемам ветхого и аварийного жилья в РС(Я)

Расчет потребности в жилье выполнен по «Паспортам поселений» [3], исходя из минимальной нормативной площади на 1 человека – 18 кв.м «плюс» 9 кв.м на семью для каждого поселения за вычетом жилья, находящегося в «удовлетворительном» состоянии. Несмотря на некоторые различия в подходах администраций представленная информация, в целом, характеризует имеющиеся минимальные потребности по республике без учета самого крупного муниципального образования – г. Якутска, где проживает около трети населения республики.

В арктических улусах (Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Нижнеколымский, Усть-Янский) доля ветхого и аварийного жилья на 1 января 2013 года составляет 24 %, требуемая площадь жилья по состоянию составляет 112, 9 тыс. м², в труднодоступных и отдаленных улусах [см. приложения 4 и 5к Постановлению Правительства РС(Я) от 27 декабря 2012 г. N 604] соответственно, 21 %, и 1млн. 696 тыс. м².

С 2000 года в строительном комплексе республики наметилась устойчивая тенденция роста инвестиций, и в 2006-2008 годах объём инвестиций увеличился более чем в 6 раз. В соответствии с динамикой роста общего объёма инвестиций увеличивается объём подрядных работ (рис. 3).

При этом доля строительно-монтажных работ в составе инвестиций с 50 % в 2000 г. увеличилась до 70% в 2008 году [2].

Таким образом, в последние годы с оздоровлением финансовой ситуации в России и, в частности в республике, возрастают объемы подрядных работ. Хотя основной объем идет на освоение новых промышленных узлов, очевиден факт роста строительных объемов для населенных пунктов основной части Республике Саха (Якутия). Вместе с тем, рост объемов инвестиций не связан пропорционально с внедрением новых технологий, которое находится на самой начальной стадии развития.



Рисунок 3. Рост инвестиций и объема подрядных работ за 2000-2008 годы, млн. руб.

Вместе с тем, по результатам исследования, проведенного Центром стратегических исследований Республики Саха (Якутия) в 2013 году по определению экономически обоснованной стоимости строительства одного квадратного метра жилья в Республике Саха (Якутия) [2], резервы снижения стоимости строительства в Республике Саха (Якутия) кроются не только в стабилизации цен на строительные материалы, детали и конструкции, но и в опережающем росте производительности труда на основе внедрения новых строительных материалов и технологий строительства, проведения масштабной модернизации строительного комплекса Республики Саха (Якутия).

В данном направлении предлагается использовать приведенные ниже краткие аналитические выводы Инженерно-технического института СВФУ по возможностям применения новых конструктивных и технологических решений в малоэтажном индивидуальном домостроении для сельской местности, представленные отдельно по применению каменных (мелкоштучных) материалов, быстровозводимых стальных конструкций и каркасных, модульных и панельно-щитовых материалов.

Новые технологии сельского строительства с применением каменных (мелкоштучных) материалов

Собственного производства керамического и облицовочного кирпича республика в настоящее время не имеет, по необходимости они ввозятся из других регионов. В республике выпускаются: камни стеновые из тяжелого бетона и ячеистого бетона. Суммарный объем производства бетонных стеновых камней (г. Якутск, Мирнинский, Хангаласский и Олекминский районы) составил 31,8 млн. шт. условного кирпича, камней из ячеистого бетона – 1,2 млн. шт., что для республики крайне недостаточно. Кроме того, в республике выпускаются арболитовые и полистиролбетонные блоки, суммарный объем производства которых составляет около 5 млн. штук условных кирпичей.

Отсутствие производства керамического кирпича – проблема в большей степени инвестиционной направленности. Республика Саха (Якутия) располагает достаточными земельными и минерально-сырьевыми ресурсами для решения этой проблемы. В настоящее время силами ООО «Возрождение» реализуется проект «Строительство завода по производству керамического кирпича с производительностью 30 млн. штук в год в с. Аппаны Намского района».

Стены их каменных материалов могут быть однослойными или многослойными.

К преимуществам однослойных стен можно отнести простоту возведения, легкость, доступность и низкую стоимость камней; универсальность камней сочетающих в себе как несущие, так и теплозащитные свойства. Достоинства пено-газобетонных блоков - экологичность и не горючесть стеновой конструкции; автоклавных камней - высокая геометрическая точность блоков, позволяющая производить кладку на клей, вследствие чего уменьшаются толщина швов и мостики холода; ровная поверхность стен под отделку; не горючесть стеновой конструкции. Для кладки камней из автоклавного пенобетона потребуются повышенные требования к квалификации рабочих кадров.

В многослойных стенах кладка используется в сочетании с утеплителем из теплоизолирующих материалов. Они подразделяются на стены с утеплением внутри кладки и с наружным утеплением. Реже применяется утепление с внутренней стороны стен.

Для многослойных стен с утеплением внутри кладки преимуществом является выразительная архитектура и готовый фасад здания за счет применения облицовочного кирпича. Защита утеплителя от воздействия окружающей среды (дождь, снег, ветер) и как следствие увеличение его сохранности.

К достоинствам многослойных стен с наружным утеплением («мокрый фасад» или вентилируемая фасадная система) можно отнести увеличение полезной площади здания за счет уменьшения толщины стен и применения наружного утепления, их высокие тепло- и звукоизолирующие свойства.

Технология «мокрый фасад» обеспечивает отсутствие мостиков холода, отсутствие «высолов». Технология «вентилируемый фасад» позволяет исключить парниковый эффект за счет воздушной прослойки, обеспечить возможность устройства фасада в любое время года, возможность выравнивания значительных неровностей стены, долговечность (срок службы до 50 лет в зависимости от применяемых материалов), легкость ремонта. В многослойных стенах с утеплением с внутренней стороны иногда применяется непосредственное крепление утеплителя к стеновой конструкции с последующим оштукатуриванием поверхности (мокрый фасад). Вариативная часть такого типа ограждения – это вид облицовочного материала внутренней отделки. Достоинством данного типа является легкость установки и удобство при ремонте или замене утеплителя.

Из материалов для кладки наиболее доступным и эффективным для малоэтажного строительства является неавтоклавный пенобетон (таб.4). Мобильность и невысокая стоимость отечественного технологического оборудования позволяют осуществлять строительство даже небольшим хозяйствующим структурам и физическим лицам при сравнительно малых капитальных вложениях.

Вид пенобетона	Марка пенобетона по средней плотности	Пенобетон неавтоклавный	
		Класс по прочности на сжатие	Марка по морозостойкости
Теплоизоляционный	D400	B0,75	Не нормируется
	D500	B1	Не нормируется
Конструкционно-теплоизоляционный	D600	B2,5	От F15 до F35
	D700	B3,5	От F15 до F50
	D800	B5	От F15 до F75
Конструкционный	D1000	B7,5	От F15 до F50
	D1100	B10	
	D1200	B12,5	

Таблица 4. Основные свойства и характеристики пенобетона

Производством неавтоклавных ячеистых бетонов в Республике Саха (Якутия) занимаются многие малые предприятия и индивидуальные предприниматели в различных районах. Основной вид продукции – это пенобетонные конструкционно-теплоизоляционные блоки марок D600-900, изготовленные в цеховых условиях. Но в последние годы все больше производителей переходят на технологию монолитного домостроения, которая не требует больших затрат на обслуживание оборудования и производственных площадей.

Безусловно, при строительстве в промышленных объемах на развитых территориях предпочтение необходимо отдавать блокам автоклавного твердения, которые обладают оптимальными для применения в условиях Севера конструкционно-теплоизоляционными свойствами (таб.5).

Средняя плотность, кг/м ³	Коэффициент теплопроводности в сухом состоянии, Вт/м*°C	Класс бетона по прочности	Морозостойкость (циклы)
400	0,096	B1,5	F15
500	0,12	B2,5	F25
600	0,14	B3,0	F35

Таблица 5. Физико-механические свойства автоклавного пенобетона

Современные технологии изготовления автоклавного пенобетона позволяют стабильно получать стеновые блоки с прогнозируемыми и регулируемыми физико-техническими характеристиками по прочности, плотности, теплопроводности, морозостойкости.

Можно выделить следующие преимущества автоклавного пенобетона:

1. Хорошая механическая прочность при широкой амплитуде плотности наряду с высокими показателями тепло- и звукоизоляции.
2. Снижение себестоимости работ за счет сокращения трудоемкости процесса монтажа и объема применяемых отделочных материалов.
3. Малый удельный вес автоклавных пенобетонных камней в сравнении с бетонными, позволяет существенно сократить расходы на фундаменты, опорные колонны, рандбалки и т.д.

Кроме того, увеличится долговечность ограждающих конструкций. Автоклавный пенобетон за счет сочетания прочности и теплозащитной способности может использоваться как отдельно в однослойной конструкции, так и в сочетании с теплоизоляционными материалами в качестве подблицовочного слоя.

Наряду с перечисленными могут найти применение решения на основе энергоэффективных композитных камней (рис.4), производимых в цеховых условиях мелкосерийного производства и на основе бетонов с заполнителями растительного происхождения (органобетон, камышитовые плиты и камни).

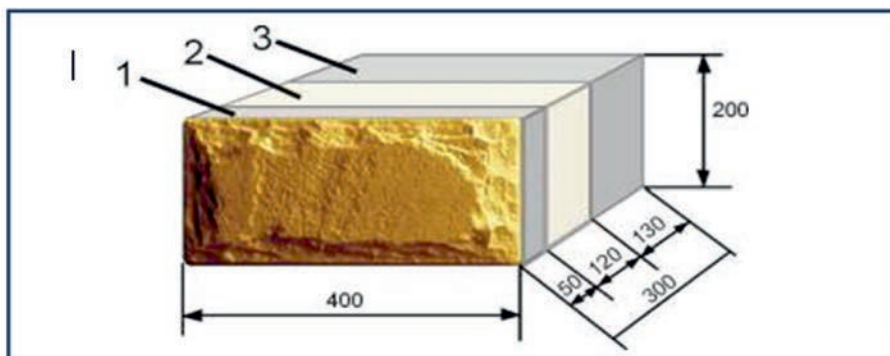


Рисунок 4. Композитный стеновой камень

Композитными называют камни, состоящие из материалов с различными физико-механическими свойствами и собранными в одно изделие с целью улучшения его эксплуатационных характеристик. Их также называют многослойными (трёхслойными) блоками.

Блок «Композит», разработанный сотрудниками Инженерно-технического института СВФУ совместно с сотрудниками ООО «Плитонит», состоит из наружного слоя, несущего слоя и расположенного между ними теплоизоляционного слоя, скрепленных между собой стержнями. Отличается от других марок тем, что несущими являются внутренний и наружный слои, имеющие одинаковую толщину, изготовленные из наливного пенобетона со средней плотностью 800-900 кг/м³.

Применение трёхслойных блоков в строительстве позволяет производить кладку стены в один ряд. Положительными характеристиками являются: экономия времени возведения стены, стоимости материала, издержек на транспортные расходы.

Современным направлением производства бетона с органическими заполнителями растительного происхождения является электростабилизированный органобетон, который обладает свойствами каменных материалов и древесины. Подобно камню он химически стоек, не гниёт, хорошо противостоит воздействию атмосферных факторов, огнестоек и влагостоек. В то же время он, подобно древесине, легок – его объёмный вес 400-900 кг/м³ (в зависимости от объёмного веса наполнителей и количества цемента). Органобетон можно пилить, сверлить. Он хорошо удерживает забитые в него гвозди и ввернутые в него шурупы (таб.6).

Характеристика материала	Кирпич керамический	Керамзитобетон	Пено-бетон	Дерево	Органобетон Элстар
Прочность при сжатии, МПа	2,5-25	3,5-7,5	2,5-3,5	1,5-4	3-10
Водопоглощение, % по массе	12	18	14	20-30	20-30
Плотность, кг/м ³	1550-1700	900-1200	200-1200	450-600	400-850
Теплопроводность, Вт/м·°С	0,56-0,95	0,5-0,7	0,14-0,38	0,14-0,19	0,17-0,38
Морозостойкость, циклов	25	15	35	200	25-50

Таблица 6. Сравнительные данные основных строительных материалов

Подобная схема производства, уменьшающая или полностью исключая применение крупных и мелких заполнителей минерального происхождения, может быть актуальна в условиях сельских территорий со сложной транспортной схемой и слабой инженерной инфраструктурой.

Безусловно, выбор тех или иных конструктивных решений ограждающей конструкции, материалов обуславливается предпочтениями и финансовыми возможностями заказчика, условиями и сроками строительства.



Рисунок 5. Энергоэффективные дома с применением монолитного пенобетона в п. Аппаны Намского района

Современная потребность в быстром восстановлении жилых и промышленных площадей вынудила почти полностью отказаться от традиционных способов строительства. Быстровозводимое домостроение появилось в Соединенных Штатах Америки сразу после Второй Мировой войны. Они имеют целый ряд преимуществ перед объектами традиционного строительства. В первую очередь, это высокая скорость возведения и возможность быстрого демонтажа. Вторым важным достоинством является всепогодность строительства. Отсутствие «мокрых» процессов и необходимости устройства капитального фундамента на сваях позволяет сооружать подобные здания в любое время года, при любых погодных условиях.

В г. Якутске быстровозводимые здания предлагают ООО «Модуль», ООО «Тимир Строй Сервис», ООО «Современные технологии строительства». Основным поставщиком бытовок, модульных зданий для АК «АЛРОСА» является предприятие «БлокСтрой» (г. Москва), которое осуществляет возведение 3-этажного здания за один месяц. Основными конструктивными элементами являются сложносоединяемые металлические рамы и сэндвич панели. Каждый блок-контейнер может использоваться как отдельное здание или как конструктивная единица.

Наряду с кладкой из стеновых камней для наружного ограждения быстровозводимых зданий широко используются трехслойные (сэндвич) панели, которые в Республике Саха (Якутия) находят применение в промышленных зданиях.

На сегодняшний день во всех развитых странах мира распространена и эффективно применяется технология легких стальных тонкостенных конструкций (ЛСТК) в строительстве зданий.

Технология ЛСТК представляет собой систему проектирования и строительства быстровозводимых зданий и сооружений с применением профилей стальных оцинкованных холодногнутых из тонколистовой стали. В таких системах за счет малой толщины стенки значительно снижается эффект «мостика холода» стальных каркасов. Для улучшения теплоизоляции находят применение перфорированные элементы – термопрофили (рис.6).



Рисунок 6. Сущность термопрофиля

Преимущества каркасной технологии ЛСТК:

- Малый удельный вес конструкций.
- Эффективное энергосбережение.
- Надежность и продолжительное время жизни.
- Широкие архитектурные возможности.
- Многовариантность отделки фасадов (или систем внешней отделки стен каркасного дома).

- Экологичность.
- Стойкость к сейсмическим и прочим динамическим нагрузкам.
- Быстрый эффективный всесезонный монтаж.
- Низкая эксплуатационная стоимость.
- Пожаростойкость.

Большого эффекта в сокращении сроков возведения зданий можно добиться при заводском изготовлении панелей из ЛСТК. Данное решение реализовано Федеральной компанией «ИНСИ» при возведении жилья для пострадавших от наводнения на Дальнем Востоке. Несущими конструкциями быстровозводимых зданий фирмы «ИНСИ» являются панели из металлического профиля с необходимыми крепежными изделиями, на которые навешиваются стеновые, кровельные панели и панели перекрытий

Заслуживает внимания и внедрение технологий ЛСТК в климатических условиях Чукотского АО, где по технологии ЛСТК выполнены «Канадские дома» в п. Красно Чукотского АО. Каркас заполнен минераловатными плитами класса НГ с обшивкой со стороны помещения стекломагнезитовым листом или ГВЛ, с наружной стороны облицованаметаллосайдингом или профилированным листом с полимерным покрытием. Кровля покрыта металлочерепицей или профилированным листом с полимерным покрытием. Стропильная система кровли выполнена из ферм ЛСТК.

Малоэтажные здания из ЛСТК возводят в различных регионах России на базе холодногнутых профилей, выпуск которых освоили более 40 предприятий.

С 2012 года в г. Якутске функционирует Малое инновационное предприятие СВФУ «Адгезия-Металлоконструкции» (МИП «АМК»), специализирующееся на внедрении технологии ЛСТК. ООО МИП «АМК» предоставляет полный спектр услуг в сфере ЛСТК: автоматизированное проектирование, высокоточное производство и монтаж всех видов профилей и готовых конструкций с использованием профилегибочных станков канадской фирмы Knudson и программных комплексов американской фирмы Keumark.

За 2013 год объем выпускаемой продукции ООО «АМК» составил более 600 тонн, в то время как рабочая мощность завода составляет порядка 2500 тонн в год, что в пересчете на квадратные метры составит около 40 тыс.кв.м./год.

Среди реализованных объектов можно отметить: музей государственности П.А. Ойунского в с. ЧеркехТагтинского улуса; 16-ти квартирный 2-х этажный жилой дом в п. Андриюшкино Нижнеколымского улуса (рис.7); Дом Олонхо в п. Нижний Бестях Мегино-Кангаласского улуса; школа на 80 учащихся в с. ТомторМегино-Кангаласского улуса; 44-квартирный жилой 3-х этажный жилой дом в п. Жатай. Сметная стоимость 1 квадратного метра зданий и сооружений из ЛСТК составили от 35 до 80 тыс. рублей в зависимости от района строительства центральные – арктические [Проектирование..., 2013]. При применении винтовых свай стоимость фундаментов составила от 5% до 9% общей стоимости зданий, стоимость металлокаркаса от 6% до 15% в зависимости от этажности, планировки, функциональности.



**Рисунок 7. 16-ти квартирный 2-х этажный жилой дом
в п. Андриюшкино Нижнеколымского района**

Данные, полученные при сравнении вариантов 16-ти квартирного жилого дома из ЛСТК и из камня для п. Андриюшкино Нижнеколымского района, сведены в таблицы 7,8 [4].

Характеристики	Здание из ЛСТК	Каменное здание	Эффект
Вес здания в кг/кв. м	150	4000	26,6 раз
Сроки строительства, мес	2-3	12	4-6 раз

Таблица 7. Сравнение основных характеристик каменного здания и здания из ЛСТК

Характеристики	Здание из ЛСТК	Каменное здание	Эффект
Общая стоимость здания	47179	55504	1,18
Транспортные расходы	18166	95702	5,27
Всего, с учетом транспортных расходов	65346	151207	2,31

Таблица 8. Сравнение затрат каменного здания и здания из ЛСТК на 1 кв.м

Таким образом, применение технологии ЛСТК позволило значительно уменьшить вес здания и сократить сроки строительства. Общие затраты снизились в 2,31 раза, при этом доля транспортных расходов составила в каменных зданиях – 63,3%, в зданиях из ЛСТК - 28%.

К настоящему времени, учитывая перспективность технологии необходимо вести мониторинг состояния зданий из ЛСТК для внесения коррективов в конструировании и технологии выполнения.

Строительство домов из металлических профилей – это весьма перспективное направление в малоэтажном строительстве сегодня. Разнообразие возможностей архитектурно-планировочных решений, высокие эксплуатационные качества металлических каркасных конструкций, простота при сборке и ремонтпригодность, экономичность и экологичность делают строительство из легких стальных тонкостенных конструкций наиболее предпочтительным.

Наиболее выпукло достоинства ЛСТК проявляются в районах с большим удельным весом транспортной составляющей в сметной стоимости – удаленных труднодоступных населенных пунктах, арктических улусах.

Каркасное деревянное домостроение является основным типом малоэтажного строительства в Скандинавии, Финляндии, Германии, США. Ежегодно в Северной Америке строится свыше 1,5 млн. домов. По этой технологии строились и продолжают возводиться не только частные дома, но и трёх-четырёхэтажные большие многофункциональные здания. Доступность пиломатериалов оставляет дерево одним из основных материалов для домостроения в Якутии.

Конструктивные решения домов из деревянных конструкций можно свести к применению фахверковых конструкций, канадской технологии, каркасной технологии, каркасно-щитовой (модульной технологии).

Фахверковые конструкции. Несущая система состоит из стоек (подпорок, столбов), главных балок (рам, прогонов, обвязок) и лежащих на них вспомогательных балок (брусев, досок). Вся конструкция опирается на основную нижнюю обвязку. При традиционном фахверковом строительстве пролеты между несущими конструкциями заполняются глиной или кирпичом. Общий вид здания показан на рис. 8.



Рисунок 8.
Традиционное фахверковое строение

Каркасно-рамочная технология (канадская). Отличается от традиционной германской фахверковой технологии использованием в качестве каркаса системы досок сечениями 50*150 мм, с заполнением пространства энергоэффективными теплоизолирующими материалами внутренней и наружной отделкой влагозащитной и пароизоляционной пленкой и конструктивными плитными материалами (рис.9). Данная система является наиболее экономичным и обладает высокими показателями энергоэффективности стеновой конструкции в целом.

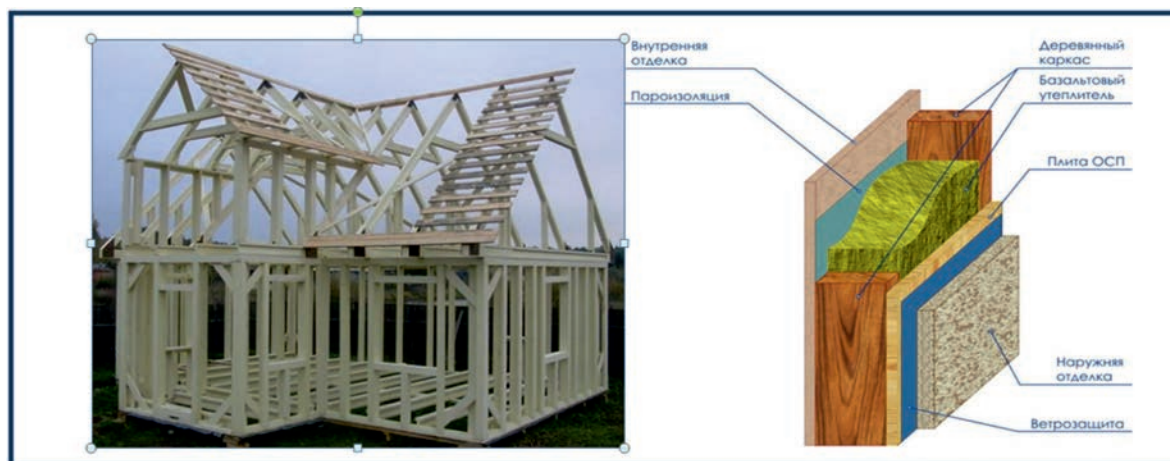


Рисунок 9. Типовая конструкция каркасно-рамочной стены

Преимущества: устройство дома непосредственно на месте застройки; всесезонное строительство каркасного дома; возведение каркасно-рамочного дома не требует специальной техники; стоимость каркасно-рамочного дома на 15-20% ниже стоимости устройства щитового дома; возможность перепланировки; не имеет ограничений в выборе индивидуальных форм архитектурного оформления дома.

Каркасная технология «платформа» (канадская). Одним из перспективных способов производства каркасных строений является сооружение объектов по системе «платформа». Объект возводится поэтажно, а каждый уровень перекрытия при этом выполняет роль платформы, являющейся базовой площадкой для сборки стеновых конструкций в горизонтальном положении. По завершении подготовки сборные каркасы стен с обшивкой по наружной поверхности устанавливаются вертикально и закрепляются по периметру «платформы» (перекрытия) предусмотренными для этого средствами. Детали и фрагменты каркаса, а также комплектующие материалы для стен и панелей перекрытий изготавливаются в заводских условиях, что обеспечивает высокую точность и быстроту монтажа объекта на строительной площадке. Для перемещения и подачи компонентов (стропил, обшивок, балок каркаса и т.п.) применяется несложная грузоподъемная техника, а строительные леса и подмости практически исключаются в силу специфики монтажа стен (сборка – на платформе, подъем – изнутри строения).

Каркасно-щитовая в т.ч. модульная технология. Одним из направлений развития модульной системы явились технологии каркасно-щитовых (каркасно-панельный) и производство каркасно-модульных домов. Преимущества: малый срок строительства; прочность и устойчивость стен дома за счет каркасной обвязки; строительство в любое время года. Для повышения эксплуатационной надежности домов, а также создания благоприятных условий для их неоднократного демонтажа и повторной сборки на новой площадке, усиливают сами деревянные конструкции, например, с помощью различной арматуры или используют сборно-клееные заготовки.

Одним из направлений энергоэффективных домов являются «Куполообразные дома». Геодезические купольные дома особенно целесообразны в арктических районах с внедрением отечественного и зарубежного опытов с учетом климатических особенностей региона (рис.10).



Рисунок 10. Куполообразные дома

Анализ рынка показывает, что в общем объеме деревянного домостроения наметилась тенденция увеличения доли каркасных домов с различными вариантами теплоизолирующих материалов. Строительство деревянных каркасных домов в Якутии ведется в течение многих лет. Первые дома возведены в 60-х годах 20-го столетия. К настоящему времени возведено большое количество домов, включая дома микрорайонов «Борисовка-1», «Борисовка-2», комплекс домов Высшей школы музыки и многих других.

Анализ положительных и отрицательных сторон говорит о сравнительно высоких потребительских, качественных, эксплуатационных характеристиках каркасной стеновой панели с органическим теплоизоляционным наполнением, преимущественно это – низкоплотные продукты на минеральной основе (Isover, Ursa, Базальтовые плиты и т.д.), вспененные полимерные формованные материалы (пенополистирол, пеноуретан и др.), а также композиты, наполнителями в которых являются различные виды растительного сырья и промышленных отходов после их специальной переработки (изоляционные плиты из древесной шерсти, измельченной бумажной массы и т.п.).

Одним из важнейших вопросов домостроения является выбор типа фундамента. Для малоэтажных домов альтернативу железобетонным свайным фундаментам могут составить поверхностные и винтовые свайные фундамента.

Поверхностные виды фундамента. Энергоэффективный фундамент обеспечивает эффект «теплого пола» и сохранение устойчивости вечномерзлых грунтов на весь период эксплуатации при использовании ленточного или плитного железобетонного фундамента на подсыпке, уплотненной гравием, за счет устройства теплоизоляционного и грунтового слоев под домом.

Структурный трубный фундамент, приведенный на рисунке 11, подходит для зданий с большим тепловыделением и большими нагрузками и для строительства на очень слабых и сильнольдистых грунтах. Здесь обеспечивается проветриваемое подполье и равномерные осадки от нагрузки.



Рисунок 11. Трубный ленточный фундамент со стойками для проветриваемого подполья, опирающийся на железобетонную плиту

Для снижения стоимости фундамента можно применить новые усовершенствованные поверхностные фундамента с использованием инновационных материалов, в частности использование структурных фундамента из стальных конструкций (рис. 12). Для районов с трудной транспортной схемой, с неразвитой промышленностью строительство малоэтажных зданий на структурных фундаментах является перспективным направлением.

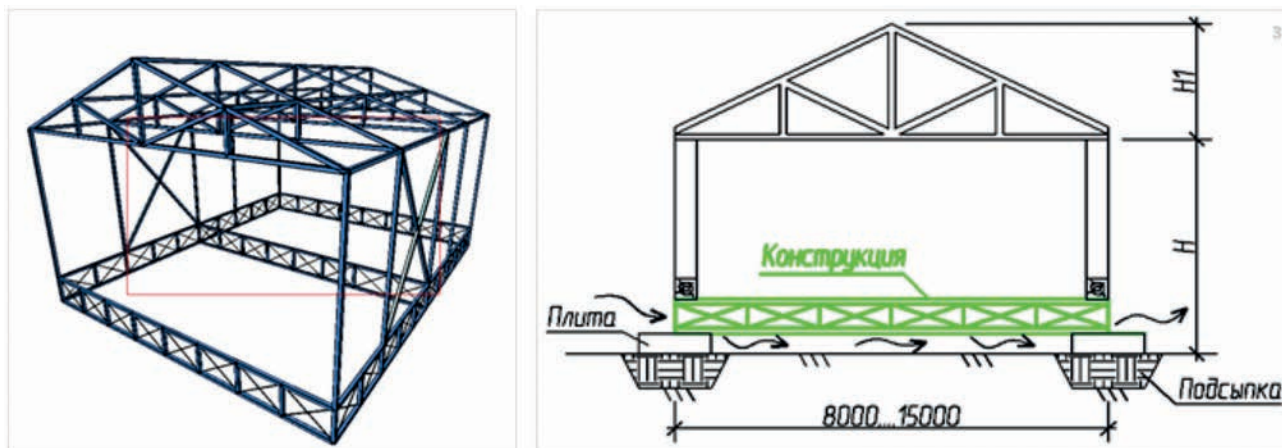


Рисунок 12. Структурные фундаменты

Буроинъекционные сваи. Буроинъекционные сваи служат для укрепления фундамента и передачи дополнительной нагрузки от сооружения на нижележащие грунты основания. Буроинъекционные сваи - это сваи диаметром до 300 мм, армированные металлическим каркасом или трубой с последующим нагнетанием раствора под давлением. Большое распространение буроинъекционные сваи получили при реконструкции зданий и сооружений. Практика показывает жизнеспособность буронабивных свай малого диаметра, в которые бетон подается без давления.

В последнее время началось производство и внедрение винтовых свай Якутии. Такие сваи состоят из двух основных частей: цилиндрического ствола и винтовой лопасти (башмака) посредством которой свая погружается в грунт и которая воспринимает большую часть рабочей нагрузки (рис.13).



Рисунок 13. Общий вид винтовых свай

(а – для талых грунтов, б – для многолетнемерзлых грунтов)

Преимущества:

- сокращение сроков строительства объектов в целом;
- возможность проведения фундаментных работ в холодный период года из-за отсутствия “мокрых” процессов;
- транспортабельность и легкость винтовых свай;
- повышение надежности фундаментной части малоэтажных зданий, особенно в условиях пучинистых грунтов;
- экономическая эффективность в сочетании с перфорированными балками или фермами из гнутосварных профилей в качестве рандбалок (данные конструкции могут перекрывать большие пролеты и одновременно обеспечивать проветривание подполья).



Рисунок 14. Винтовой свайный фундамент на примере частного дома и больницы на 10 коек в с. Нерюктяй Олекминского улуса

- отсутствие земляных работ, способствующее сохранению окружающей среды;
- минимальное количество операций при погружении свай, сокращенное количество применяемой техники (практически одна машина),
- небольшое число обслуживающего персонала;
- отсутствие «мокрых процессов» при возведении фундаментов;

Наиболее низкие стоимостные показатели имеют ленточные фундаменты с утеплением по грунту без проветриваемых подполий. Применение поверхностных фундаментов дает значительный эффект в снижении стоимости по сравнению с железобетонным свайным (в 1,8 – 2,5 раз). Применение винтового фундамента дает эффект в 1,5 раза.

Таким образом, для малоэтажных зданий оптимальной и экономичной конструкцией фундамента являются ленточные с утеплением цокольного перекрытия. Для зданий большей ширины (более 9 м) наиболее оптимальны ленточные железобетонные фундаменты с устройством продухов. В районах, где устройство монолитного бетона затруднено, рекомендуются трубные ленточные, структурные, свайные винтовые фундаменты.

Для оценки теплоэффективности зданий различных конструктивных систем кафедрой теплогазоснабжения и вентиляции Инженерно-технического института СВФУ проводятся тепловизионные съемки, которые показали:

- наличие нарушений тепловой защиты угловых соединений наружных стен, стыков между кровельными и стеновыми элементами; потери тепла через стыки строительных материалов (деревянный брус, пеноблок), а также недостаточной теплоизоляции стеновых конструкций в целом.

- наличие зон инфильтрации наружного воздуха через теплопроводные включения в местах присутствия строительных конструкций (каркас, крепежные элементы) и технологических элементов (кабели, трубопроводы), а также через цокольные перекрытия в местах соединения со строительными конструкциями: колонн, стен, перегородок.

Внедрение современных конструктивно-технологических решений предполагает наличие развитой базы по производству строительных материалов. Основными строительными материалами, необходимыми для строительства в Якутии, являются: вяжущие материалы - цемент, строительная известь, заполнители для бетонов и растворов, эффективные стеновые и теплоизоляционные материалы.

Поэтому целесообразно размещать крупные предприятия в местах планируемых крупных инвестиционных проектов по зонам: в Западной Якутии (г. Мирный); в Южной Якутии (гг. Нерюнгри, Алдан, Ленск); в Восточной Якутии (п. Хандыга, п. Нежданинское); в Центральной Якутии (гг. Якутск, Покровск, п. Мохсогolloх); создавать быстроразворачиваемые производства по производству тяжелого и легкого, в том числе ячеистого, бетонов, энергоэффективных стеновых изделий, пенополистирольного утеплителя в Северном и Северо-Восточном регионах; широко использовать производственные мощности г. Якутска по выпуску готовых домокомплектов на основе древесины и металлоконструкций с утеплителем из местного

базальтового теплоизоляционного материала для сельского строительства, в том числе, в труднодоступных районах Северного региона; наладить производство извести и гипса в Хангаласском и Сунтарском районах.

Особую зону занимают арктическая группа улусов, общие требования к домостроению в которых:

- обеспечение коротких циклов строительства (по сроку оборачиваемости техники на стройке примерно 1 год) при максимальной заводской готовности комплектующих изделий;
- малое количество и небольшая грузоподъемность применяемых технических устройств, что требует максимального облегчения веса строительных конструкций.

Во внедрении конструктивно-технологических схем жилищного домостроения, определяющими должны быть инфраструктурные характеристики района строительства (имеющаяся транспортно-логистическая схема, размещение местных баз стройиндустрии, мощности объектов энергоснабжения).

Источники:

1. Исследование оптимальных конструктивных и технологических решений в строительстве зданий, эксплуатируемых в условиях Севера, позволяющих снизить стоимость жилищного строительства в Республике Саха (Якутия) // Отчет по итогам НИР. СВФУ им. М.К. Аммосова, Якутск, 2013.
2. Определение экономически обоснованной стоимости одного квадратного метра жилья в Республике Саха (Якутия) // Аналитический доклад ГАУ «ЦСИ РС(Я)», Якутск, 2013.
3. Паспорта поселений РС(Я) // Информационная база Министерства экономики РС(Я), 2013.
4. Сивцев Е.Я. Проектирование зданий на основе легких стальных тонкостенных конструкций (ЛСТК) в сельской местности. - ООО «АМК». Якутск, 2013.
5. Схема комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020. - М.-Якутск, 2006.

УДК. 316.663:338.26 (571.56-25)

Л.Ю. ПИСАРЕВА,
кандидат социологических
наук, ученый секретарь Центра
стратегических исследований
Республики Саха (Якутия), доцент
кафедры экономики труда и
социальных отношений Финансово-
экономического института СВФУ,
e-mail: pisarevalyu@sakha.gov.ru

УЧАСТИЕ НАСЕЛЕНИЯ И БИЗНЕС- СООБЩЕСТВА В РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ГОРОДА ЯКУТСКА: РОЛЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ

АННОТАЦИЯ

В статье представлены результаты социологического исследования по изучению общественного мнения различных целевых аудиторий, включая городское население, местное бизнес-сообщество, гостей столицы, проведенного в 2012 году по заказу Окружной администрации г. Якутска в целях обеспечения социально-коммуникативного сопровождения разработки долгосрочной стратегии развития муниципального образования. Показана роль социологических опросов в определении целевых приоритетов социально-экономического развития и формирования основ устойчивого социального взаимодействия органов управления и общества для достижения показателей качества жизни населения.

Ключевые слова: социологический опрос, социально-коммуникативный подход, стратегия развития, муниципальное образование, городской округ, приоритеты развития, показатели качества жизни, удовлетворенность качеством жизни.

В современном обществе основной целью социально-экономического развития выступают параметры качества жизни населения. Гуманистическая парадигма общественного развития принимает формальные очертания и становится доминантой при выработке целевых ориентиров.

Однако повышение качества жизни является задачей крайне неоднозначной и многосторонней. И это связано, прежде всего, с тем, что большинство параметров, определяющих качество жизни, имеют как объективный, так и субъективный смысл и выражение. Соответственно, необходимо ориентироваться не только на количественные показатели уровня жизни, которые формируются и отслеживаются органами государственной статистики, но изучать мнение населения по удовлетворенности индивидуальными условиями жизни.

Критерием объективной оценки качества жизни служат научно обоснованные нормативы потребностей людей, по соотношению с которыми можно судить о степени их удовлетворения. С другой стороны, потребности людей индивидуальны и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты. Они не фиксируются какими-либо статистическими величинами и практически существуют лишь в сознании людей, и, соответственно, в их личных мнениях и оценках. Таким образом, оценка качества жизни может быть выражена через: 1) степень удовлетворения научно-обоснованных потребностей и интересов; 2) удовлетворенность людей качеством своей жизни.

L.Y. Pisareva,

candidate of sociology, academic secretary of the Strategic Research Center of the Republic of Sakha (Yakutia), associate professor of the chair of labor economics and social relations of North-Eastern Federal University named after M.K.Ammosov, e-mail: pisarevalyu@sakha.gov.ru

PARTICIPATION OF PUBLIC AND BUSINESS IN WORKING UP THE STRATEGY OF YAKUTSK CITY DEVELOPMENT: THE ROLE OF SOCIOLOGICAL SURVEYS

ABSTRACT

In the article it is represented the results of the sociological research of the opinion of different target groups, including population of the Municipality, local business society, city guests and visitors, conducted in 2012-2013 on order of the Municipality Administration of Yakutsk city in the aim of providing of socio-communicative back up of the working out of long-term strategy of the Municipality development. It is shown the role of sociological surveys in determining the target priorities of socio-economic development and formation of the basics of sustainable social cooperation of governing organs and the society to reach the indicators of quality of life.

Key words: sociological survey, socio-communicative approach, development strategy, municipality, urban district, development priorities, quality of life indicators, quality of life satisfaction.

В этой связи, любые прогнозы, перспективные планы, стратегии социально-экономического развития должны опираться на систему индикаторов, рассчитанных на основе объективных показателей качества жизни, а также с учетом оценки отдельных параметров, полученных в результате проведения социологических опросов населения.

Вырабатывая индикаторы для обеспечения мониторинга за ходом реализации стратегических планов, разработчики используют сегодня сочетание экономико-математического и социолого-коммуникативного подходов [1], идеально дополняющих друг друга при проведении анализа статистических данных о социально-экономическом развитии субъекта и применения социологических процедур для получения недостающей качественной информации.

Таким образом, участие населения в стратегическом планировании развития территорий непосредственного проживания является одним из наиболее важных механизмов обратной связи, позволяющим оценить уровень удовлетворенности/неудовлетворенности текущим состоянием функционирования хозяйственного комплекса территории, выявить ключевые потребности населения. Зафиксированное в ходе опроса мнение населения помогает выделить и определить приоритеты и этапы в реализации предлагаемых мероприятий, выявить уровень напряженности по отдельным проблемам, провести апробацию разработанного документа.

Социологические опросы становятся инструментом, эффективно используемым в системе

индикативного управления. Республика Татарстан является одним из первых субъектов Российской Федерации последовательно внедряющих социолого-коммуникативный подход в систему государственного планирования. С 2008 года ежегодно организуется проведение социологических исследований по выявлению актуальных проблем и социальных задач, требующих первоочередного решения. На основе результатов социологических исследований, организацией которых занимается Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете министров Республики Татарстан, формируется Реестр публичных приоритетов. Публичные приоритеты затем включаются в систему индикаторов, используемых при разработке программ социально-экономического развития и при оценке эффективности деятельности органов государственной власти.

В Республике Саха (Якутия) также накоплен значительный опыт в организации мониторинга общественного мнения. Созданный в 2000 году Информационный центр при Президенте Республики Саха (Якутия) обеспечивает информационно-аналитическое сопровождение всех предвыборных кампаний, проводимых в регионе, представляет органам исполнительной власти аналитические доклады по итогам социологических опросов населения республики, направленных на выявление очагов напряженности в отдельных муниципальных образованиях.

Муниципалитеты республики при разработке стратегических документов также опираются на изучение общественного мнения. Опросные технологии использовались при формировании Стратегии развития Нюрбинского района (2011), Стратегии социально-экономического развития города Якутска (2012).

Основным исполнителем заказа Окружной Администрации г. Якутска на подготовку стратегического документа стал коллектив ученых Финансово-экономического института СВФУ, Инженерно-технического института СВФУ и Института региональной экономики Севера СВФУ. В процесс формирования стратегии были вовлечены также представители местного бизнес-сообщества, население 8 городских округов, гости столицы. Для проведения апробации основных концептуальных блоков стратегии использовался массовый он-лайн опрос населения, запущенный на главном информационном сайте республики www.ykt.ru.

Анкетирование различных целевых аудиторий, реализованное социологической лабораторией Финансово-экономического института СВФУ (2012), позволило выделить те направления развития городского хозяйства, которые должны стать приоритетными для работы Окружной администрации в среднесрочной перспективе.

Целью проведения анкетного опроса населения было определение потребностей жителей г. Якутска, влияющих на повышение удовлетворенности качеством жизни. В задачи исследования входило также выявление уровня предпринимательской активности населения городского округа. Расчет качественных параметров выборки базировался на статистических данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). Число проживающего в г. Якутске населения от 18 лет и старше составило на период опроса 204862 человека (генеральная совокупность). В опросе приняло участие 800 человек, отобранных методом квотно-стратифицированной выборки, путем выделения отдельных страт, в данном случае отдельных городских округов, и последующей выборки респондентов на основе составленных квот, характеризующих структуру проживающего в округе населения по возрастным, половым и образовательным параметрам [3]. В каждом из 8 округов г. Якутска было опрошено по 100 человек.

В результате была получена информация, позволяющая сделать выводы о приоритетных потребностях проживающего в городе населения, степени его вовлеченности в городские проблемы. В опросе также была дана оценка деятельности Окружной администрации, выявлен уровень миграционных и патриотических настроений горожан.

Таким образом, качество жизни, представленное через призму первоочередных потребностей и самооценки населения города Якутска своих жилищно-бытовых условий, совокупных доходов семьи, безопасности проживания в черте города, возможности участия в жизни общества, значительно дополнило имеющуюся статистическую информацию по объекту.

В результате необходимость решения жилищного вопроса как одной из наиболее приоритетных задач была обоснована не только данными по изношенности систем коммунальной инфраструктуры городского округа, в разы перекрывающей нормативный уровень, но и полученными в ходе опроса сведениями о низком уровне обеспеченности населения собственным жильем, не превышающем 54%. Выявлено, что 30,9% опрошенных проживают у родственников, знакомых или снимают жилье, 3,8% проживают вообще жителями, т.е. не имеют собственного жилья. Наиболее остро эта проблема стоит в Гагаринском (45%) и Промышленном (38 %) округах. Подобный учет не ведется органами государственной статистики. Именно дополнительные

социологические сведения позволяют учитывать реальные масштабы проблемы и корректировать в соотношении с ними устанавливаемые целевые индикаторы для обеспечения мониторинга реализации разрабатываемой стратегии [2].

Полученные в ходе опроса населения сведения использовались, прежде всего, для определения ключевых или приоритетных мероприятий для каждого из этапов реализации Стратегии. Особенное значение это имело для выявления первоочередных задач первого этапа. К числу значимых для населения г. Якутска индикаторов, отражающих повышение качества жизни, по результатам социологического исследования были отнесены следующие:

- обеспечение доступности жилья (снижение стоимости жилого фонда, реализация программ государственной поддержки приобретения жилья, предоставление бесплатного жилья);

- увеличение числа отремонтированных дорог;
- увеличение числа благоустроенных детских дворовых площадок;
- увеличение числа спортивных дворовых площадок;
- увеличение числа автотранспортных городских и пригородных маршрутов;
- бесперебойное автотранспортное обслуживание;
- снижение уровня преступности населения, прежде всего связанного с употреблением алкоголя;
- снижение числа горожан, злоупотребляющих алкоголем и наркотической зависимостью;
- отсутствие бродячих собак на территории города;
- увеличение количества дошкольных образовательных учреждений;
- увеличение количества общеобразовательных школ;
- увеличение числа новых рабочих мест, в том числе за счет создания малых предприятий;
- увеличение числа проектов, вовлекающих население в решение городских проблем.

В период проведения исследования удовлетворенность качеством жизни населения г. Якутска находилась на уровне не выше среднего. Для трети горожан (34%) жизнь в городе – это вопрос выживания «от зарплаты до зарплаты». 24% городского населения имеют доход до 20 тыс. рублей, который, по мнению большинства, является порогом бедности. Треть горожан (30,9%) не имеет собственного жилья (аренда, проживание у родственников). В структуре доходов практически половины горожан весомую роль играют социальные пособия (40,5%) и вторичная занятость (12,5%). В сети объектов социальной инфраструктуры города, по мнению населения, превалирует индустрия спорта, развлечений, шоппинга.

Для половины занятых предпринимательской деятельностью горожан (52%) бизнес не приносит желаемых результатов. Тем не менее, 11,1% опрошенных собираются в ближайшей перспективе заняться бизнесом, 32% планируют сделать это в более отдаленной перспективе. Наиболее перспективными отраслями считают торговлю, строительство, ресторанный бизнес, предоставление образовательных услуг и туризм. Производственный, сельскохозяйственный, консалтинговый сектора развития малого предпринимательства не вызывают интереса у предпринимателей. Большинство населения (58%) считает актуальной решение проблемы занятости. Население придает большое значение личному обращению к главе или его представителям, считая его эффективным средством взаимодействия с городскими властями. Большинство горожан (67%) готово непосредственно участвовать в решении проблем жизни города. 70% отмечают произошедшие за последние 5 лет изменения к лучшему в социально-экономической ситуации в городе (строительство новых объектов). 73% горожан любят свой город. 60% связывают свое будущее с г. Якутском и планируют сделать карьеру (32,9%) и обеспечить себя жильем (26,5%).

Важное значение имело также изучение мнения представителей бизнес-сообщества. В исследовании участвовало 50 представителей крупного и среднего бизнеса, функционирующего на территории г. Якутска, в том числе руководство таких компаний как ОАО «ДСК», ОАО «Саханефтегазбыт», ОАО «ЛОРП», ОАО ГСМК «Сахамедстрах», ОАО ФАПК «Якутия», ОАО Медиа-Холдинг «Якутия», ГУП «ЖКХ», ОАО АК «Якутскэнерго», ООО НПК «ЭПЛ Даймонд», ОАО «Водоканал», ОАО «Якутский хлебокомбинат», ОАО «Якутская птицефабрика», ОАО «Сахаавтодор», ОАО «Туймаада лизинг», АКБ «Алмазэргиэнбанк», ООО «Чороон XXI век», Государственный театр оперы и балета им. Д.К. Сивцева - СуорунОмоллоона, КРЦ «МуусХайа», ООО «Фанам-Синема» (Синема-центр), ОАО «Венчурная компания Якутия», ООО «Билмарт», ОАО «Региональная страховая компания «Стерх», ООО Супермаркет «В десятку» ООО «Скиф», ОАО «Сахажпроект», ООО Оценочная фирма «Стандарт», ООО «Ректайм», ООО «КопирТехСервис», ООО «ТД Акварель», ООО «Якутский книжный дом», ООО УК «Центр» (ТЦ Туймаада). Анкета распространялась

посредством электронной и факсимильной почты.

По мнению большинства (52,6%) руководителей предприятий, условия для развития бизнеса в городе вполне благоприятные, 58% опрошенных устраивает сложившаяся система взаимоотношений с Окружной администрацией, способствующая решению проблем их предприятия.

С другой стороны, более трети (36,8%) опрошенных считает, что в городе не сложились условия для активного развития бизнеса, отмечая:

- низкий уровень развития дорожной инфраструктуры;
- отсутствие высококачественной скоростной ИНТЕРНЕТ связи;
- высокие цены на аренду помещений;
- административные барьеры (при выделении земельных участков под строительство, при проведении проверок, ужесточение федеральных законов и республиканских подзаконных актов);
- высокий уровень налогообложения.

Функционирующие в городе предприятия не ориентированы в целом на применение инновационных подходов к решению собственных проблем. Только 23,7% считают модернизацию необходимым условием дальнейшего развития бизнеса и готовы вложить в нее средства (88,9%). Большинство (57,9%) пока не готово к таким изменениям. С другой стороны, в ходе опроса выявлено стремление руководства предприятий участвовать в проектах, ориентированных на развитие городской инфраструктуры. Наиболее приоритетными считаются проекты, направленные на благоустройство города, включая охрану окружающей среды (поддерживают 81,6% опрошенных). Предприятия готовы вложить собственные средства в такие проекты как «Перерабатывающий завод (мусоросортировочный завод) вторичного сырья по выпуску строительных материалов», «Обеспечение ночной наружной подсветкой административных, производственных зданий, предприятий в эстетических целях», «Строительство скверов и детских площадок», «Внедрение энергоэффективных технологий в городское хозяйство».

В числе других приоритетов развития города предприятия выделяют решение проблем городского коммунального хозяйства (42,1%), сопровождающееся строительством объектов дошкольного, внешкольного и школьного образования (36,8%). Первоочередного решения требуют также проблемы подготовки кадров для экономики города (28,9%). Особое внимание необходимо уделить созданию благоприятных условий для развития бизнеса, обеспечив приток инвестиций (31,6%) и льготные условия для развития малого предпринимательства (28,9%).

Опрос показал достаточно высокий уровень информированности руководителей предприятий о планах Окружной администрации по развитию городского хозяйства. Основные направления «Стратегии социально-экономического развития г. Якутска до 2032 г.» известны большинству (63%) опрошенных (39% - частично знакомы с основными идеями и приоритетами, 24% – знакомы). Ранжирование целевых ориентиров, представленных разработчиками стратегии, показало, что формирование конкурентоспособной многоотраслевой экономики должно обеспечиваться, по мнению представителей бизнеса, за счет достижения следующих приоритетных целей:

- осуществление модернизации, диверсификации и инновационного роста отраслей промышленности (60,5%);
- развитие межрегионального информационно-коммуникационного центра (68,4%);
- формирование цивилизованного продовольственного рынка местных и завозимых качественных продуктов (68,4%);
- разработки и реализации нового Генерального плана застройки территории городского округа и обновление его архитектурного облика (68,4%);
- повышения результативности бюджетных расходов (76,3%);
- осуществления систематической разработки и реализации привлекательных инвестиционных проектов (71,1%);
- ликвидации бюрократических препятствий в управлении земельно-имущественным комплексом (76,3%).

Таким образом бизнес-сообщество в качестве основной проблемы, стоящей перед городом, видит решение вопросов его благоустройства (81,6%). Среди целевых ориентиров дальнейшего развития особое значение предприятия отводят вопросам генерального планирования застройки города, выделения земельных участков, формирования насыщенного рынка продовольственных товаров на основе переработки местного

сырья. Развивать предлагается преимущественно малый бизнес в рамках отдельных кластеров, создавая благоприятные для их работы условия (льготы, гранты, кадровое обеспечение).

Более 20 % опрошенных руководителей готовы вложить средства в модернизацию и использование научного потенциала в решении проблем своего предприятия. Руководители также готовы инвестировать в проекты, направленные на развитие городского хозяйства, что свидетельствует о формировании подходов государственно-частного партнерства. Эффективное взаимодействие специалистов Окружной администрации с бизнес-сообществом позволит обеспечить приток инвестиций под отдельные значимые для города проекты.

Отдельный взгляд на перспективы развития г. Якутска был представлен в результате опроса внешних аудиторий. В опросе приняло участие 220 гостей-клиентов 10-ти гостиниц. Якутска (Алмаз, Лайнер, Лена, Онтарио, Парус, Полярная Звезда, Сайсары, Соната, Стерх, Тыгын Дархан).

Основной контингент приезжающих в г. Якутск (72%), по данным опроса, составляет население других регионов России. География городов не ограничена каким-либо федеральным округом и представляет обширный спектр территорий Российской Федерации. Исследование показало, что услугами городских гостиниц активно пользуется также население из других улусов республики (24%), уходя от традиции использовать родственно-дружеские связи для пребывания в г. Якутске. Приток посетителей из зарубежных стран пока незначителен (4%). Практически четверть приезжающих (25,5%) посещает город впервые и тем самым открывает для себя новый регион. Это является положительной динамикой, характеризующей интерес к региону. 74,5% опрошенных можно назвать «постоянными клиентами», совершающими повторные поездки в Якутию. 57% отмечают при этом происходящие в городе изменения к лучшему. В целом, имеющийся интерес посетителей города к региону связан, прежде всего, с деловыми отношениями, завязыванием деловых связей. Целью поездки для большинства опрошенных является бизнес-командировка (69% - командировка, 4% - свой бизнес интерес). Основные сферы бизнеса связаны с торговлей (16,7%), телекоммуникациями (11,7%), транспортом (11,7%), промышленностью (10%), строительством (10%). При этом значительная часть гостей города проводит в г. Якутске не менее недели, что является достаточным сроком для формирования общего представления о месте пребывания.

В то же время, практически отсутствует категория посетителей (2%), рассматривающих г. Якутск в туристических целях. Соответственно развитие данного направления требует особого внимания.

Удовлетворенность посетителей сервисным обслуживанием в гостиницах г. Якутска в целом находится на хорошем уровне. От 80 до 98% посетителей удовлетворены месторасположением гостиницы, комфортностью номеров, стоимостью проживания, обслуживающим персоналом, бытовыми услугами, организацией питания. Предоставление дополнительных услуг организовано хуже. 49,1% опрошенных посетителей не удовлетворены доступом к ИНТЕРНЕТ, 28,2% - арендой конференц-залов, экскурсионным обслуживанием, 21,8% - парикмахерской, сауной, такси и т.д. Организация питания для приезжающих не является проблемой, большинство (52,7%) используют возможности пригостиничных кафе и ресторанов. Около 20% питаются в других заведениях, отклики по которым также можно назвать положительными. В десятку лучших, по отзывам гостей столицы, ресторанов попали: «Дуэты», «Венский», «Тыгын Дархан», «Фудзияма», «Дикая утка», «Полярная Звезда», «Лайнер», «ЧочурМуран», «Европа», «Китагава».

В период пребывания в городе Якутске подавляющее большинство объектов туристической направленности остается вне внимания посетителей, что свидетельствует о недостаточной работе индустрии экскурсионного обеспечения. Самыми посещаемыми объектами остаются Историко-архитектурный комплекс «Старый город» (40%), Выставка «Сокровищница РС(Я)» (27,3%), «Чочур-Муран» (30,9%), музей «Мамонта» (30%). Рейтинг посещения других достопримечательностей не превышает 30%. Соответственно 70% приезжающих в Якутск гостей остаются без экскурсионного сопровождения. У тех, кому удастся посетить имеющиеся в пределах города туристические объекты, они оставляют только положительные воспоминания. 43% гостей города приобретают сувениры, тратя в среднем от 1 до 5 тыс. рублей. Около 4% опрошенных покупают сувениры и подарки на сумму более 20 тыс. рублей. Спросом пользуются сувениры с якутской символикой (33,6%), ювелирные изделия (30%), продукция местных производителей питания (28,2%). У 79% опрошенных от пребывания в городе Якутске остаются положительные воспоминания. Оценивая внешний облик города, гости выделяют его архитектурный стиль (47,3%). 74,5% опрошенных хотели бы еще раз посетить город Якутск.

Три ключевыми проблемами, с которыми сталкиваются приезжающие в город гости, названы:

- непривычные погодные условия (44,4%);
- плохие дороги, неразвитая транспортная система (37,3%);
- высокие цены (34,5%).

Полученные на основе опросов данные позволили скорректировать перечень программных мероприятий, предложенных разработчиками Стратегии, сделать акцент на том направлении развития, которое разделяет не только большинство проживающего в округе населения, но и согласовано с интересами местного бизнес-сообщества, отвечает потребностям гостей региона.

Второй этап социологического исследования по изучению общественного мнения жителей городского округа «г. Якутск» был связан с апробацией предложенного разработчиками Стратегии варианта будущего социально-экономического развития округа и его позиционирования во внешней среде. Изучалось мнение рядовых горожан, представителей крупного и среднего бизнеса. Для опроса горожан применялась технология блиц-опроса с использованием сети ИНТЕРНЕТ. Мнение руководителей предприятий изучалось в ходе анкетирования. Всего в онлайн-опросе на сайте www.ykt.ru приняло участие 2200 пользователей, из них 56% - представители мужского пола, 44% - женского. Большинство участников опроса – молодежь в возрасте 25-29 лет (22,6%) и 30-34 лет (21,2%). Население в возрасте от 35 до 49 лет среди участников опроса составило 31,4%.

По результатам анкетирования, 46% участников опроса поддержали основные приоритеты дальнейшего развития города, представленные в «Стратегии социально-экономического развития городского округа «город Якутск» на период до 2032 года» (9% - полностью, 37% - скорее да, чем нет). 31% - затруднились ответить на данный вопрос, 23% - остались не согласны с предложенными разработчиками приоритетами развития (из них 11% - не согласны полностью, 12% - частично).

Из числа предложенных разработчиками стратегии вариантов позиционирования г. Якутска большинство участников опроса (50,8%) поддержали вариант продвижения г. Якутска как центра «решения вопросов не только городского развития, но и общечеловеческих, глобальных». Большинство опрошенных руководителей также считают Якутск самым динамично развивающимся городом Северо-Востока Российской Федерации и поддерживают дальнейшее использование бренда, ориентированного на центральную роль города в решении не только локальных, но и общечеловеческих проблем.

Отвечая на вопрос о готовности принимать участие в реализации предложенной Стратегии, более 60% участников проведенного опроса выразили согласие (рис.1.).



Рисунок 1. Итоги опроса

Таким образом, анализируя роль социологических опросов в разработке стратегических документов, следует отметить, что устанавливаемое в ходе социологических исследований социальное взаимодействие различных целевых групп является наиболее эффективной моделью определения целевых ориентиров социально-экономического развития отдельного территориального образования.

Один из наиболее существенных результатов, полученных в ходе проведенного комплексного социологического исследования, выявивший степень готовности населения и местного бизнес-сообщества непосредственно участвовать в решении проблем г. Якутска, стал основанием для объявления Окружной администрацией 2014 год – годом «Народной инициативы».

Источники:

1. Агеев А.И., Зайцева Ю.С, Зендриков К.Р. Сценарный подход в стратегическом управлении муниципальным образованием // Экономические стратегии, 2008, №5-6.
 2. Баркова О.М. Обоснование стратегии развития региона // Вестник БИСТ, 2010, № 4 (8).
 3. Демографический ежегодник РС(Я). – Якутск, 2011.
-

Ю.А. ФИЛИПОВА,
заведующая сектором
макроэкономического
прогнозирования и планирования
Центра стратегических исследований
Республики Саха (Якутия),
e-mail: filippovaya@sakha.gov.ru

ЭКОНОМИКА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ 2013 ГОДА

АННОТАЦИЯ

Аналитический обзор выполнен на основе статистической информации Саха(Якутия)стат, а также экономических прогнозов Министерства экономики Республики Саха (Якутия), Минэкономразвития РФ, Международного валютного фонда Международных рейтинговых агентств Moody's., FitchRatings StandardandPoog's, Бюро экономического анализа США и других международных аналитических центров. В материале дается оценка состояния экономики Республики Саха (Якутия) за 2013 год, анализируются основные факторы макроэкономического влияния на ее дальнейшую динамику.

Ключевые слова: аналитический обзор, региональная экономика, экономический прогноз, макроэкономические факторы влияния, сценарии развития, темпы экономического роста, ВВП.

Экономика республики напрямую зависит от состояния товарных рынков, на которые влияют мировые политические события.

К числу одной из основных тенденций прошлого года следует отнести произошедшие структурные изменения в экономике мировых держав. США направили усилия на снижение безработицы и сокращение дефицита бюджета. Япония пыталась выйти из стагнации. Еврозона, испытывая сильное дефляционное давление, оценивала потенциальные риски ужесточения денежно-кредитной политики. Китай сориентировал экономику на развитие сектора услуг и внутреннее потребление.

Наибольший рост ВВП по-прежнему демонстрирует Китай. По итогам 2013 года он достиг 7,7%. В 2014 году эксперты прогнозируют рост ВВП Китая на уровне 7,1-7,3%. Власти КНР активно проводят политику, направленную на повышение потребления в стране и снижение влияния инвестиций и экспорта.

Рост экономики США на этом фоне является не столь значительным - на уровне 1,9%. Однако, в 2014-2015 годах прогнозируется дальнейший рост в пределах 2,6-3,0% [5]. Основными источниками роста в 2013 году стало личное потребление домохозяйств, рост товарно-материальных ценностей, опережение роста экспорта над ростом импорта.

Еще меньше темпы роста ВВП в экономике Японии - только 1,6%, при этом ожидается замедление в 2014 году до 1,4%, в 2015 году - до 1,2%. Основная проблема связана с увеличением налога с продаж в 2014-2015 годах. Банк Японии в этой связи принял меры по смягчению денежно-кредитной политики и увеличил почти в 2 раза выкуп гособлигаций, достигнув в общем объеме 750 млрд. долларов США (апрель 2014).

Самый сложный период сохраняется в Евроне. Экономический спад продолжается второй год подряд. ВВП Евроне по итогам 2013 года снизился на 0,5%. В 2012 году снижение ВВП составило 0,6%. Прогноз на 2014 год по оценкам Еврокомиссии более оптимистичный, предвещающий конец рецессии и начало незначительного роста ВВП, в 2014 на 0,9%, в 2015 году - на 1,3%.

Темпы роста экономики России сопоставимы со странами Евроне. В 2013 году темпы роста российской экономики резко замедлились: ВВП вырос на 1,3 % против 3,4 % в 2012 году. По итогам года, инвестиции

Y.A.Filippova,
head of the sector of macroeconomic
forecasting and strategic planning of
the Strategic Research Center of the
Republic of Sakha (Yakutia),
e-mail: filippovaya@sakha.gov.ru

ECONOMY OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA) IN MICROECONOMIC CONTEXT OF 2013 YEAR

ABSTRACT

The analytical review is done on the basis of statistical information of Sakha (Yakutia) stat as well as the economic forecasts done by the Ministry of economy of the Republic of Sakha (Yakutia), Ministry of economic development of Russia, International Monetary Fund, International Rating Agencies Moody's., Fitch Ratings Standard and Poor's, U.S. Bureau of economic analysis and other international analytical centers. In the material it is given the evaluation of the situation in the economy of the Republic of Sakha (Yakutia) for the period of 2013. The main factors of macroeconomic influence on further development of regional economy are discussed.

Key words: analytical review, regional economy, economic forecast, macroeconomic influence factors, scenario of development, economy's growth rate, Gross Domestic Product (GDP).

в основной капитал сократились на 0,2 %, на строительство – 1,5 %. Торможение роста вызвано как эффектом исчерпания восстановительного посткризисного развития и вялым состоянием мировых рынков углеводородов и основных сырьевых товаров, так и внутренними причинами – стагнацией инвестиций. В начале 2014 года негативные тренды усилились. Динамика ВВП в I квартале 2014 года по отношению к соответствующему периоду предыдущего года замедлилась до 0,9 % против 2,0 % в последнем квартале 2013 года [4]. По отношению к предыдущему кварталу, по оценке Минэкономразвития России, ВВП снизился на 0,5% (с исключением сезонного фактора, или на 2% в годовом выражении). Незначительный рост был обеспечен за счет обрабатывающей промышленности, розничной торговли, добычи полезных ископаемых. Отрицательно сказалось уменьшение объема инвестиций, сокращение экспорта газа и транспорта. Объем инвестиций в основной капитал снизился на 0,8% по сравнению с I кварталом 2013 года. Для населения заметным стал рост инфляции, составивший 3,2% по сравнению с декабрем 2013 года, вызванный ослаблением на 10% курса рубля и негативно отразившийся на покупательной способности россиян. Произошел рост цен на продовольственные товары. Некоторое позитивное влияние на развитие экономики оказала динамика промышленного производства.

Прогнозы по России не позволяют ожидать большого роста ВВП в ближайшем будущем [7]. Темпы в среднем составят 0,2% в 2014 и 1% в 2015 годах.

На данных прогнозах сказалась геополитическая неопределенность и острая ситуация, сложившаяся вокруг Крыма и в Украине. Снижение ВВП Украины в 2014 году по прогнозам составит 3%, что проявится в кризисных явлениях между странами в связи с установленными длительными партнерскими отношениями. На Россию приходится более четверти украинского экспорта и около трети импорта. На развитие ситуации будет влиять решение проблемы с задолженностью Украины за поставки российского газа, которая достигла 3,5 млрд. долларов. Из-за растущей политической напряженности между Украиной и Россией снижены основные кредитные долгосрочные рейтинги в отношении России [1,2,3].

Рост геополитической напряженности в результате обострения отношений с Украиной и дополнительная

волна оттока капитала привели к ослаблению рубля за I квартал на 9 %, индекс РТС потерял около 16%. Для поддержки обменного курса Центральный Банк израсходовал около 40 млрд. долларов США своих валютных резервов и вынужден был повысить ставку предоставления ликвидности с 5,5 до 7 %. На этом фоне усилился спад инвестиций в основной капитал, который достиг в I квартале 4,8 %.

В базовом варианте Минэкономразвития России сохраняются инерционные тренды, сложившиеся в последний период, консервативная инвестиционная политика частных компаний, ограниченные расходы на развитие компаний инфраструктурного сектора, при стагнации государственного спроса. В 2015 – 2017 годах на фоне сокращения оттока капитала и по мере снижения геополитического напряжения и восстановления интереса бизнеса к инвестированию в расширение производства годовые темпы прироста экономики могут повыситься до 2,0–3,3 %. Базовый вариант будет использован для разработки параметров федерального бюджета на 2015 – 2017 годы.

Умеренно-оптимистичный вариант предполагает более активную государственную политику, направленную на снижение негативных последствий, связанных с ростом геополитической напряженности, и создание условий для более устойчивого долгосрочного роста. Вариантом предусматривается расширение возможностей кредитного финансирования инвестиций частного капитала, в том числе за счет докапитализации банковской системы. Снижение геополитических рисков и улучшение бизнес-климата позволит существенно снизить масштабы оттока капитала к 2016 году. Со второй половины 2014 года рост ВВП начинает ускоряться и в целом за год составит 1,1 %. В 2015 – 2017 годах экономический рост ускоряется до 3,2–4,2 %.

Разработан также дополнительный вариант (вариант А) ухудшения ситуации в мировой экономике, которая приводит к более сильному снижению цен на нефть. Вариант А также предусматривает опережающее снижение спроса на российский газ и металлургическую продукцию. Учитывая сильную зависимость российской экономики от мировой конъюнктуры, этот сценарий в наибольшей степени обостряет риски устойчивости банковской системы, платежного баланса и общего уровня уверенности экономических агентов. Снижение по данному варианту цен на нефть в 2015–2017 годах станет причиной резкого ослабления обменного курса рубля, приведет к ускорению инфляции и замедлению внутреннего спроса. В 2014 году ВВП может сократиться на 0,2 %. В 2016–2017 годах будет происходить постепенное восстановление роста темпами 1,6–2,7 %.

При всей неопределенности геополитической обстановки Минэкономразвития России рассмотрены основные сценарии, основанные на предпосылке ее относительной стабилизации и отсутствии масштабных санкций со стороны ЕС и США. При этом в 2014 году будут сохраняться риски дальнейшего углубления конфликта с Украиной, что определяет ухудшение условий заимствования на внешних рынках и ограничение взаимной торговли с Украиной. В основных вариантах прогноза предполагается ускорение роста мировой экономики, связанное, прежде всего, с динамикой развитых стран.

Применение мировым сообществом в отношении России более существенных экономических санкций, связанных с позицией по Украине, в условиях глобализации может отрицательно отразиться на экономическом положении не только России, но и вводящих их стран. Уже сейчас Правительство России активно работает над созданием национальной платежной системы для возможного выхода из мировых платежных систем.

The Wall Street Journal [9] сообщил, что европейские власти обсуждают возможные экономические санкции против России, которые могут заключаться в запрете на экспорт, в том числе сырых алмазов. Если санкции будут введены, российские алмазы, продаваемые сейчас в ЕС и США, «уйдут» в Китай, Юго-Восточную Азию, Индию, Израиль. Для АК «АЛРОСА», крупнейшего мирового поставщика необработанных алмазов, потери оцениваются как минимальные. По мнению европейских и российских экономистов, IPO АК «АЛРОСА» среди инвесторов США и ЕС (60% и 24% соответственно) должно помочь компании избежать санкций. В противном случае, политики из США и Европы подведут под экономические потери собственный бизнес-сектор. Согласно мягкому сценарию ЕС может ввести ограничения на импорт из России предметов роскоши, включая алмазы, драгоценные металлы (по европейской классификации под драгметаллы подпадают серебро, золото и платина, а также алмазы).

На развитие ситуации будет влиять решение проблемы с задолженностью Украины за поставки российского газа. Вместе с тем, подписание газового контракта между ОАО «Газпром» и китайской компанией CNPC о поставках газа в Китай обеспечивает реализацию Восточной газовой программы в Западной Якутии, основная ресурсная база для газового контракта с Китаем - громадное Чаяндинское месторождение. С точки зрения геологии добывать газ с него сложно, 32% его запасов относятся к категории С1, остальные, менее изученные,

- к категории С2. Это означает, что Газпрому понадобятся деньги на дополнительные исследования, пишут аналитики UBS. По оценкам RusEnergy, инвестиции в добычу с Чаянды составят 14,8-16,7 млрд долл.

Самая затратная часть - газопровод «Сила Сибири», который станет центральной артерией для газовой промышленности Восточной Сибири. Он будет построен в два этапа. Сначала труба протяженностью 2,2 тыс. км соединит Чаяндинское и другие месторождения Якутии с Белогорским заводом. Затем будет построен отрезок от Ковыкты до Чаянды длиной почти 800 км. В RusEnergy ожидают, что все вместе это будет стоить 40 млрд долл. Аналитики UBS оценивают затраты на первый этап в 33 млрд, второй - в 6 млрд долл.

В 2013 году общий рост мировой экономики повысил спрос на продукцию экспортеров Республики Саха (Якутия). В 2012 году средняя цена на алмазное сырье составляла 139 долл./карат, в 2013 году 146 долл./карат. По мнению президента Антверпенского всемирного алмазного центра (AWDC) Стефана Фишлера, цены на алмазное сырье могут вырасти в этом году на 5-10% из-за повышения спроса на ювелирные изделия с бриллиантами, как на развитых, так и на развивающихся рынках.

В апреле отраслевой портал Polished Prices[6] писал, что алмазная отрасль «обеспокоена тем, что санкции США могут быть распространены на АЛРОСА, около 70% которой принадлежит правительству России и Республике Саха (Якутия)». «После IPO АЛРОСА в октябре 2013 года сторонние инвесторы получили 16% компании, и среди них есть американские инвестфонды Lazard, Highbridge, Oppenheimer Funds, PIMCO», — пишет Polished Prices, отмечая, что этот фактор затрудняет ввод санкции против АЛРОСА.

Более половины из 4,5–5 млрд долл. годового оборота приходится на экспорт в Антверпен (Бельгия). Доля алмазов АЛРОСА на рынке Антверпена оценивается примерно в 25%, но в конечном итоге около 90% алмазного сырья мира попадает в Индию — главный центр огранки бриллиантов.

В более уязвимой ситуации находится спрос на энергетический уголь, цены на который падают с начала 2011 года. Так, цена на австралийский уголь с максимального уровня 132,5 долл. США за тонну в январе 2011 года снизилась на 44,6%, к марту 2014 года до 73,4 долл. США за тонну.

Однако, учитывая долгосрочные потребности развивающихся стран в дешевом и простом топливе, спрос на уголь в перспективе будет расти. Согласно прогнозам ведущих мировых институтов и агентств, цены на уголь будут медленно повышаться до уровня 84-90 долл. США за тонну.

Заметно улучшилось в 2013 году положение Республики Саха (Якутия) среди других регионов ДВФО: республика вышла на первое место по строительству, вводу жилых домов, пассажирообороту транспорта.

Строительство. Объем выполненных работ по виду деятельности «Строительство» (включая субъекты малого предпринимательства и оценку объема неформальной деятельности) составил 64,7 млрд. рублей (87% в сопоставимых ценах к январю-декабрю 2012 г.). Снижение обусловлено эффектом высокой базы сравнения: в 2013 году уменьшился объем работ, выполненных организациями по строительству объектов расширения ВСТО, автодорог, объектов инфраструктуры мегапроектов и объектов Международных спортивных Игр «Дети Азии».

При строительстве объектов расширения ВСТО 71,8% объема работ выполнены организациями других субъектов Российской Федерации (г.Москва, Иркутская область, Удмуртская республика, Башкирия и т.д.). На объектах железнодорожной линии «Беркакит-Томмот-Якутск» 78,9% объема работ выполнены республиканскими организациями.

Оборот организаций. За 2013 год оборот организаций (с учетом субъектов малого предпринимательства – юридических лиц) по всем видам экономической деятельности составил 658,9 млрд. рублей, или 104,7% к соответствующему периоду предыдущего года.

По итогам прошлого года по величине данного показателя республика занимает 4 место среди субъектов ДФО после Приморского края, Сахалинской области и Хабаровского края.

Рынки товаров и услуг. Усиливающийся рост доходов населения повлиял на положительную динамику в январе-декабре 2013 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на оборот розничной торговли на 4,5% (142,9 млрд. рублей), объем реализации платных услуг населению на 0,7% (59,2 млрд. рублей), оборот общественного питания на 3,0% (12 млрд. рублей).

За январь-май 2014 года прирост оборота розничной торговли, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, составил 2,5%, оборот общественного питания – 2%, объем платных услуг – 0,9%.

Промышленное производство. По экспертной оценке Центра стратегических исследований Республики Саха (Якутия), благодаря увеличению промышленного производства, росту объемов строительства и оптовой торговли ВРП республики за январь-март 2014 года возрос в сопоставимых ценах не менее, чем на 5%, за

январь-апрель 2014 года, по предварительным данным, реальный рост ВРП составит не менее 4,5%.

Рост промышленности за январь-апрель 2014 года составил 6,1%, что ниже значения показателя за предыдущий накопленный период (2013 – 104,2%, 2012 год - 106,3%, 2011 год – 111,4%. 2010 год – 117,6%). Без учета предприятий по добыче алмазов рост промышленности составил 108,3% и получен за счет добычи нефти, газа, золота, выработки электроэнергии, производства пищевых продуктов, бензина (по видам экономической деятельности: «добыча полезных ископаемых» -104,6%, «обрабатывающие производства» - 106,5%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды» - 100,4%).

Имеющий место в 2013 году рост в промышленности носил экстенсивный характер, что подтверждается также и снижением показателей грузоперевозок и грузооборота. «Затухание» инвестиционной активности, снижение «качественных» (инвестиционных) бюджетных расходов при наличии жестких ограничений источников роста налоговых доходов становятся неутешительными факторами дальнейших прогнозов относительно темпов экономического роста.

Внешнеторговый оборот. Внешнеторговый оборот республики за январь-декабрь 2013 года увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 1,4% и составил 4 907,5 млн.долл. США. При этом было экспортировано товаров на сумму 4 730,6 млн.долл.США, что на 0,6% выше экспорта в соответствующем периоде прошлого года, импорт товаров составил 176,9 млн.долл. США, что превышает уровень января-декабря 2012 года на 30% (за счет приобретения летательных аппаратов и их частей).

Основную долю в структуре товарного экспорта занимали драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них – 86,4% и минеральные продукты – 12,9%. Экспорт товаров был направлен в Бельгию (54,5% от общего объема экспорта), Индию (14,9%), Китай (10,9%), Израиль (10,6%).

Инвестиции. В январе-декабре 2013 года объем инвестиций в основной капитал составил 187,6 млрд. рублей (85,1% в сопоставимых ценах к соответствующему периоду предыдущего года). Снижение объема инвестиций связано с сокращением вложений организаций в строительство зданий (без учета жилых) и сооружений. В основном инвестиции направлялись на добычу полезных ископаемых, развитие транспорта и связи, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

По итогам 2013 года, также как и в 2012 году, Республика Саха (Якутия) занимает первое место среди субъектов ДФО по инвестициям в основной капитал.

За январь-май 2014 года объем инвестиций составил 53,8 млрд.рублей (с ростом на 8,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года). Сальдированный финансовый результат за январь-март 2014 года возрос почти на треть (на 32,3%) на фоне низкой базы прошлого года, рост отмечается впервые за период с мая 2012 года.

Финансы предприятий. За январь - декабрь 2013 года сальдированный финансовый результат организаций (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых, бюджетных организаций) составил 49,7 млрд. рублей (56,8% к соответствующему периоду прошлого года). В абсолютном выражении сальдированный финансовый результат наибольшим образом снизился по видам деятельности «добыча каменного угля, бурого угля» (сальдированный убыток в размере 6,6 млрд. рублей), «строительство» (убыток в размере 1,5 млрд. рублей).

Общая сумма убытков за январь-декабрь 2013 года составила 14,9 млрд. рублей, т.е. рост показателя к соответствующему периоду прошлого года составил 3,7 раза. Значительная сумма убытка была получена организациями по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых (8,9 млрд. рублей), строительству зданий и сооружений (2,2 млрд. рублей), транспорту (0,9 млрд. рублей).

Доля убыточных организаций составила 32,9% от общего количества организаций (в январе – декабре 2012- 25,9%). Наибольшее значение данного показателя отмечено по следующим видам экономической деятельности: «рыболовство, рыбоводство» - 100%, «производство ювелирных изделий» - 66,7%, «добыча каменного, бурого угля» - 76,9%, «гостиницы и рестораны» - 66,7%, «обработка древесины и производство изделий из дерева» - 50%.

На 1 мая 2014 года сальдированный финансовый результат организаций республики составил 19,9 млрд. рублей, что на 35,1% выше по сравнению с аналогичным уровнем прошлого года. Тем не менее, финансовый результат организаций значительно ниже аналогичного периода 2012 года.

Сельское хозяйство. Проблемным пока остается агропромышленный сектор экономики. Продолжает сокращаться сельскохозяйственное производство. Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в 2013 году составил 21,1 млрд. рублей, что ниже объема соответствующего периода

прошлого года на 1,5%. Таким образом, отставание показателя от уровней прошлого года хоть и невелико, но не может исчезнуть. В январе-апреле 2014 года снижение составило 0,4%. Поголовье крупного рогатого скота снизилось на 7,1% по сравнению с аналогичным периодом 2013 года (233 тыс. голов), оленей на 7% (162,1 тыс. голов), свиней на 2,3% (27,7 тыс. голов), птицы на 33,6% (660,4 тыс. голов). Прирост достигнут только по поголовью лошадей - на 2,1% (176,1 тыс. голов).

В структуре продукции сельского хозяйства 50,9% производимой продукции приходится на личные подсобные хозяйства, 25,4% - крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели, 23,7% - сельхозпредприятия. Начиная с 2010 года, увеличивается доля продукции сельского хозяйства, производимой личными подсобными хозяйствами, (2010 год – 47,5%) за счет уменьшения сельскохозяйственной продукции, производимой сельхозпредприятиями (2010 год – 27%).

По итогам прошлого года среди регионов ДФО по общему объему производства сельскохозяйственной продукции Республика Саха (Якутия) занимает четвертое место, после Амурской области, Приморского и Хабаровского края).

Динамика ряда республиканских показателей в начале 2014 года сохраняет позитивные тенденции. Возобновился рост обрабатывающих отраслей промышленности, продолжается достаточно уверенный рост объемов розничной торговли, жилищного строительства, а также реальной заработной платы. Несмотря на общее замедление экономического роста, ситуация на рынке труда Республики Саха (Якутия) остается позитивной. Однако эти благоприятные тенденции не носят устойчивого характера. Рост оборота розничной торговли происходит на фоне увеличения потребительского спроса на товары длительного пользования в результате ожиданий ускорения роста цен, что приводит к снижению нормы сбережения в 1 квартале 2014 года до 5,4 % против 10,2 % в среднем за 2013 год.

В целом, по данным представленного в апреле 2014 года Росстатом Доклада о социально-экономическом положении субъектов РФ за I квартал [8], Республика Саха (Якутия) занимает 12 место среди субъектов Российской Федерации. Социально-экономическое положение республики определено как «лучше среднероссийского».

Источники:

1. Данные официального сайта московского представительства рейтингового агентства Moody's // https://www.moody.com/pages/default_ee.aspx.
2. Данные официального сайта московского представительства рейтингового агентства FitchRatings // <http://www.fitchratings.ru>.
3. Данные официального сайта рейтингового агентства StandardandPoors // http://www.standardandpoors.com/ru_RU/web/guest/home.
4. Данные официального сайта Минэкономразвития России // <http://www.economy.gov.ru/minec/main>.
5. Данные официального сайта Бюро экономического анализа США // <http://www.bea.gov>.
6. Данные портала алмазоювелирной отрасли // <http://www.polishedprices.com>.
7. Перспективы развития мировой экономики. Восстановление набирает темпы, но остается неровным // Обзор Международного валютного фонда. Апрель, 2014 // <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/weo/2014/01/pdf/texttr.pdf>.
8. Социально-экономическое положение России // Доклад Росстата. Апрель, 2014 // http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_01/Main.htm.
9. EU Intensifies Preparations for Sanctions Against Russia // Wall Street Journal. April 16, 2014 // <http://online.wsj.com/article/BT-CO-20140416-713173.html>.

Л.П. КОЛЕСОВА,
заместитель руководителя Центра
стратегических исследований
Республики Саха (Якутия),
e-mail: kolesovalp@sakha.gov.ru

Е.А. ЧЕКИН,
заместитель министра экономики
Республики Саха (Якутия),
e-mail: chekinea@sakha.gov.ru

ДИНАМИКА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ВОСТОЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АННОТАЦИЯ

В обзоре представлены основные тенденции осуществления инвестиционной политики Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе. Отдельное внимание уделено анализу положения Республики Саха (Якутия) в общей динамике инвестиционных процессов на востоке страны.

Ключевые слова: инвестор, Дальневосточный федеральный округ, инвестиционная политика, инвестиционный рейтинг, инвестиционная привлекательность региона, Республика Саха (Якутия).

Развитие территорий в первую очередь связано с реализацией ее инвестиционного потенциала. Для понимания перспектив и выстраивания стратегии необходимо сформировать интерес для тех инвесторов, которые действительно обладают необходимыми ресурсами и долгосрочными планами производственной деятельности в регионе. Объемы и динамика инвестиций, их структура напрямую определяют будущее отдельного региона и страны в целом, поэтому внимание и активность прежде всего частных инвесторов является той основой, которая создает уверенность в перспективах развития той или иной территории.

Основными инвесторами Дальнего Востока выступают государство и государственные корпорации, занятые освоением природных ресурсов. В ближайшем будущем, по мнению большинства экспертов, эта тенденция сохранится. Реализация масштабных инвестиционных проектов является частью Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года, утвержденной в декабре 2009 года. Главная цель стратегии – это закрепление населения на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе за счет формирования развитой экономики, комфортной среды обитания человека и достижения среднероссийского уровня социально-экономического развития.

В настоящее время, по оценкам Министерства регионального развития Российской Федерации, индекс инвестиционной привлекательности регионов Дальнего Востока улучшился с «хуже среднероссийского» в 2012 году до «лучше среднероссийского» в 2013 году [3]. При этом Республика Саха (Якутия) вошла в 15 регионов России, в которых показатель инвестиционной привлекательности определен как «значительно лучше среднероссийского». Из регионов Дальнего Востока индекс выше среднероссийского имеют только Республика Саха (Якутия), Сахалинская и Магаданская области.

Средний показатель инвестиций в основной капитал Дальневосточного федерального округа за четыре года вырос более чем в 2 раза и приблизился в 2011 году к отметке, превышающей 1000 млрд. рублей. До 80% инвестиций направлялись в Республику Саха (Якутия), Приморский край, Сахалинскую область, Хабаровский край [1]. Деньги вкладывались в инфраструктурные, капиталоемкие проекты, связанные с реализацией инвестиционных программ сырьевых монополий, и неравномерно распределялись по территории округа. Они являлись также прямыми бюджетными вливаниями в строительство объектов саммита АТЭС (около 679 млрд. рублей), нефтепровода ВСТО (656 млрд. руб.). Однако, после завершения мега-проектов объем инвестиций существенно сократился.

Так в 2013 году инвестиции в основной капитал по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизились на 19% (2013 год - 971,3 млрд. руб., 2012 год – 814,5 млрд. руб.), тогда как в целом в Российской Федерации был зафиксирован рост на 7%.

L.P. Kolesova,
deputy head of the Strategic Research
Center of the Republic of Sakha
(Yakutia),
e-mail: kolesovalp@sakha.gov.ru

E.A. Chekin,
deputy minister of economics of the
Republic of Sakha (Yakutia),
e-mail: chekinea@sakha.gov.ru

THE DYNAMIC SO FINVESTMENT PROCESSES IN EASTERN PART OF RUSSIAN FEDERATION

ABSTRACT

In the review it is rendered the main tendencies of implementation of investment policy of Russian Federation in Far Eastern Federal District. Special attention is given to the analysis of the status of Republic of Sakha (Yakutia) in the overall dynamics of investment processes in the Russian East

Key words: investor, Far Eastern Federal District, investment policy, investment rating, investment attractiveness of the region, Republic of Sakha (Yakutia).

В Приморском крае снижение составило более 50%, в Амурской области – 20%, в Сахалинской области – 11%, в Республике Саха (Якутия) – 10,4%, в Хабаровском крае - 12% (рис.1).

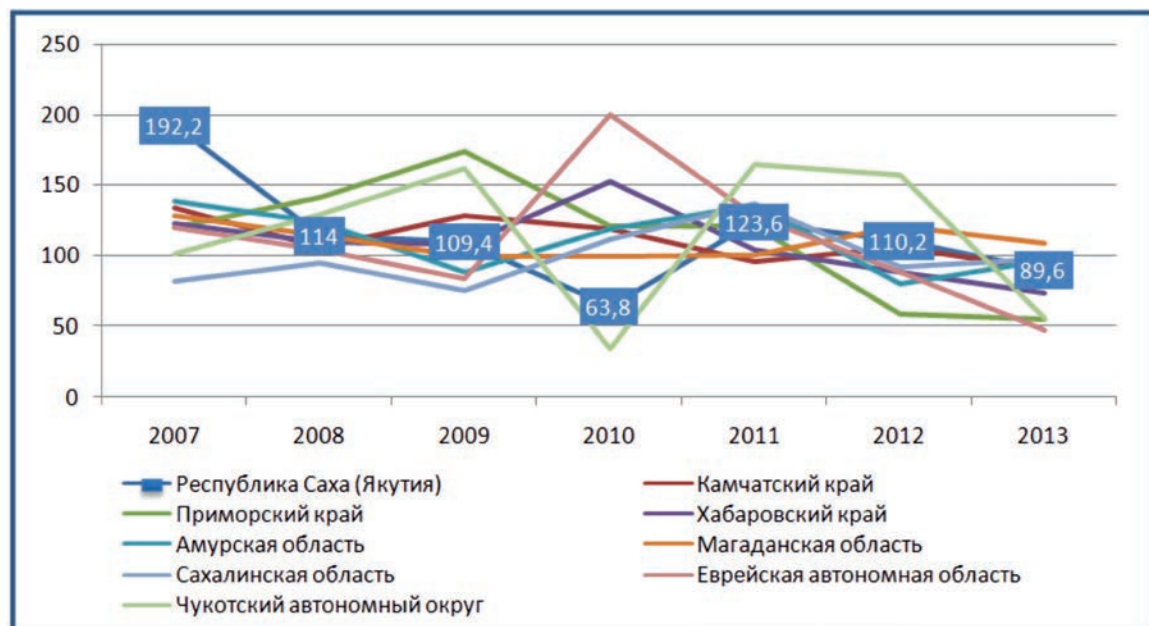


Рисунок 1. Темпы прироста инвестиций в основной капитал ДВФО

При этом доля Дальневосточного федерального округа в структуре российских инвестиций в основной капитал является крайне незначительной, она не превышает 6,14%. Удельный вес инвестиций за счет собственных средств находится на уровне 39,2%, привлеченных средств - 60,8%. [2]. При этом площадь федерального округа занимает практически треть территории страны. Основной всплеск инвестиций пришелся на 2010-2011 годы. Он был связан с подготовкой территории Приморского края к проведению саммита АТЭС-2012.

В 2013 году значительная доля инвестиций в основной капитал – 19,9% от общего объема – была осуществлена в Республике Саха (Якутия) (рис.1.). Объемы вложений составили 193,8 млрд. рублей, из них 54% составили привлеченные средства, в том числе 24,6% - бюджетные источники финансирования.

На собственные источники финансирования приходилось 46% вложений, из них 21,4% за счет прибыли организаций. Основное направление инвестирования – это модернизация добывающей отрасли, которая обеспечивает значительный объем налогов и валютных поступлений в федеральную казну [5].



Рисунок 2.



Рисунок 3.

В перерасчете на душу населения данный показатель, однако, выводит на первое место Сахалинскую область, на второе место Чукотский автономный округ. Это происходит за счет небольшой численности населения, проживающего в этих регионах. Практически одинаковые общие объемы вложений в Республике Саха (Якутия) и Сахалинской области (около 180 млрд. рублей в год) при двукратной разнице в численности населения существенно меняют рейтинг республики по инвестициям на душу населения.

Средний показатель объема инвестиций в основной капитал на душу населения по Дальнему Востоку составил 157,35 тыс. рублей. Максимальный показатель – 342,5 тыс. рублей на человека принадлежит Сахалинской области (численность населения - 493,3 тыс. человек). Общий объем инвестиций здесь выше, чем в Чукотском автономном округе, почти в 16 раз. Выше среднего объемы инвестиций на душу населения в Магаданской области (214,0 тыс. рублей), Чукотском автономном округе (204,9 тыс. рублей) и Республике Саха (Якутия) (203,0 тыс. рублей) (рис.2).

При общем снижении объемов инфраструктурных вложений сырьевых монополий и госбюджета, объем иностранных инвестиций оставался достаточно стабильным. В 2012 году он достиг рекордных 13,5 млрд. долларов, обеспечив прирост по сравнению с 2011 годом в 37,4%. При этом доля прямых иностранных инвестиций оценивалась в 2,1 млрд. долларов.

2013 год стал переломным для объемов вложений иностранного капитала в экономику Дальневосточного федерального округа. Он снизился практически в 3 раза до 4,4 млрд. долларов, охватив большинство регионов Дальнего Востока, включая Республику Саха (Якутия), Камчатский край, Амурскую, Магаданскую и Сахалинскую области, Еврейский и Чукотский АО (рис.2).

Наибольший интерес для иностранного капитала на протяжении ряда лет представляют месторождения сахалинского шельфа. 70% объема иностранных инвестиций приходится на Сахалинскую область (рис.2). Доля Якутии составляет около 20%, что является также существенным объемом на фоне остальных субъектов округа. Таким образом, практически 90% всех иностранных инвестиций направляется на осуществление добычи полезных ископаемых, только 0,8% вкладывается в обрабатывающие производства, 0,6% в сельское хозяйство, 0,4% в рыболовство[1].

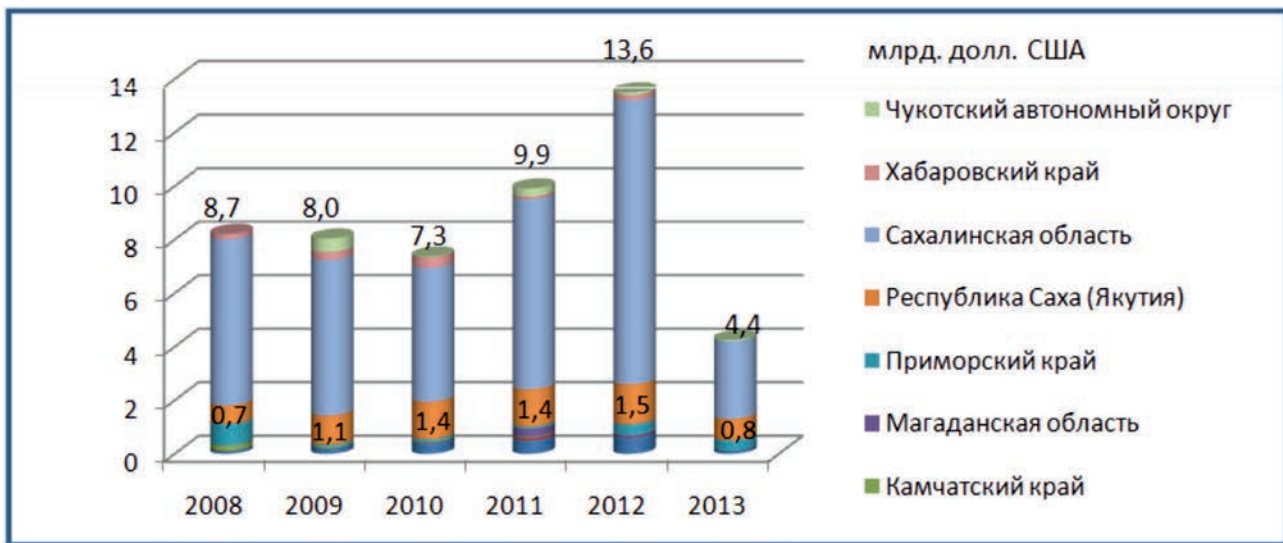


Рисунок 4. Объем иностранных инвестиций в экономику ДВФО

Таким образом, макроэкономическая ситуация по объему инвестиций в Дальневосточном федеральном округе характеризуется общим спадом, начавшимся в 2011 году. Разработанная ранее программа по развитию Дальнего Востока была существенно пересмотрена. Инвестиции в крупные промышленные проекты в сфере добычи и переработки заблокированы ожиданием обещанных в госпрограмме бюджетных вложений в транспортную и энергетическую инфраструктуру региона.

Меры, принятые для развития Дальнего Востока за последние годы, не принесли ожидаемых экономических результатов. В связи с этим, Правительством Российской Федерации предложена новая модель социально-экономического развития Дальнего Востока, направленная на развитие экспортного потенциала с ориентацией на страны Азиатско-Тихоокеанского региона, создание территорий опережающего развития, новых производств, ориентированных на этот рынок. По мнению министра по развитию Дальнего Востока А. Галушки, главное для реализации новой модели – это создание условий для инвестирования и ведения бизнеса на Дальнем Востоке. Руководство страны считает крайне важной темой привлечение иностранного капитала в инфраструктурные проекты. С другой стороны, по мнению большинства экспертов, решающее воздействие на приход прямых иностранных инвестиций на Дальний Восток оказывают именно инфраструктурные ограничения вкупе с экстремальными климатическими условиями. То есть иностранные инвестиции зависят от решения проблем со строительством железных дорог и развития энергосетей.

В рамках новой концепции развития Дальнего Востока Минвостокразвития России предлагает создать «особые экономические зоны нового типа», которые станут экспортными территориями опережающего развития. Такие зоны с особыми условиями работы предприятий давно и успешно действуют в странах АТР, например, в Китае их 441. Речь также идет о создании в регионе новых институтов и структур развития, в частности, агентства по привлечению инвестиций и поддержке экспорта и даже отдельного агентства по развитию человеческого капитала. Кроме того планируется разработать нормативные документы о создании особых условий хозяйствования и организации социальной сферы в регионе, особой бюджетной, налоговой, структурной, инвестиционной и природоохранной политике государства на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе [4].

В настоящее время основным институтом развития восточных регионов страны является ОАО «Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона», созданный в ноябре 2011 года по инициативе Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации. Фондом проведен отбор инвестиционных проектов, заявленных субъектами Дальнего Востока и Байкальского региона. Из более 3 тысяч проектов в число перспективных вошли 200. От Республики Саха (Якутия) было заявлено 89 проектов на сумму 1,7 трлн. рублей, в том числе ИП «Комплексное развитие Южной Якутии». Однако Фондом пока не реализован в полной мере ни один проект.

Сегодня инвестиционная привлекательность региона и объемы привлеченных инвестиций – это один из

главных критериев успешной деятельности исполнительной власти. Это и появление новых рабочих мест, и новые налоги, а также возможность активно заниматься социальной политикой в регионе.

В данном направлении в Республике Саха (Якутия) проводится целенаправленная работа для поддержания темпов привлечения инвестиций в экономику. В октябре 2012 года была утверждена Инвестиционная стратегия Республики Саха (Якутия). В рамках формирования инвестиционной инфраструктуры созданы: Венчурная компания «Якутия», Фонд прямых инвестиций Республики Саха (Якутия), Агентство инвестиционного развития Республики Саха (Якутия), Центр развития государственно-частного партнерства Республики Саха (Якутия). Планируется создание Залогового фонда Республики Саха (Якутия), Регионального инвестиционного фонда. Ведется работа по внедрению регионального инвестиционного стандарта. Разработан интернет-портал «Инвестиционный климат Республики Саха (Якутия)», признанный Агентством стратегических инициатив наряду с порталом Приморского края лучшим в России. Внедрен механизм «одного окна» для работы с инвесторами, функции которого выполняет Агентство инвестиционного развития Республики Саха (Якутия).

Усилия региональной власти по повышению инвестиционной привлекательности региона обеспечили подтверждение агентством FitchRatings долгосрочных рейтингов Республики Саха (Якутия) в иностранной и национальной валюте на уровне «BBB-». Национальный долгосрочный рейтинг определен как «AA+(rus)» и краткосрочный рейтинг в иностранной валюте - «F3» (сентябрь 2013). Прогноз по долгосрочным рейтингам – «стабильный».

Согласно исследованию «РИА рейтинг» по итогам 2013 года Республика Саха (Якутия) занимает 28 место в интегральном рейтинге среди всех субъектов Российской Федерации, расположившись между Тульской областью и Иркутской областью. Национальное рейтинговое агентство присвоило республике категорию «средней инвестиционной привлекательности – первого уровня», разместив в 4 группу (IC4) из 9 возможных групп. В этой же группе расположились Красноярский край, Новосибирская область, Приморский край и другие.

Однако, по данным другого мирового агентства Standard&Poor's, прогноз по рейтингам Республики Саха (Якутия) был пересмотрен со «стабильного» на «негативный» при подтверждении долгосрочного кредитного рейтинга эмитента «BB+» и рейтинга по национальной шкале «ruAA+». По мнению службы кредитных рейтингов данного агентства негативное влияние на рейтинги республики оказывает российская система межбюджетных отношений, которую оценили как «развивающуюся и несбалансированную». Система управления доходами и расходами бюджета в рамках существующего законодательства обладает низкой гибкостью. Финансовые показатели республики во многом зависят от одного крупнейшего налогоплательщика, экономика ориентирована только на добычу полезных ископаемых.

Динамика инвестиций в основной капитал в республике за 2002-2013 годы была положительной, но неравномерной, так как была привязана к реализации крупных инвестиционных проектов [2] (рис. 5, 6)

2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
25,9	30,4	34,4	49,0	56,6	119,8	157,0	192,6	152,6	132,4	216,6	193,8

Рисунок 5. Динамика инвестиций РС(Я) в основной капитал

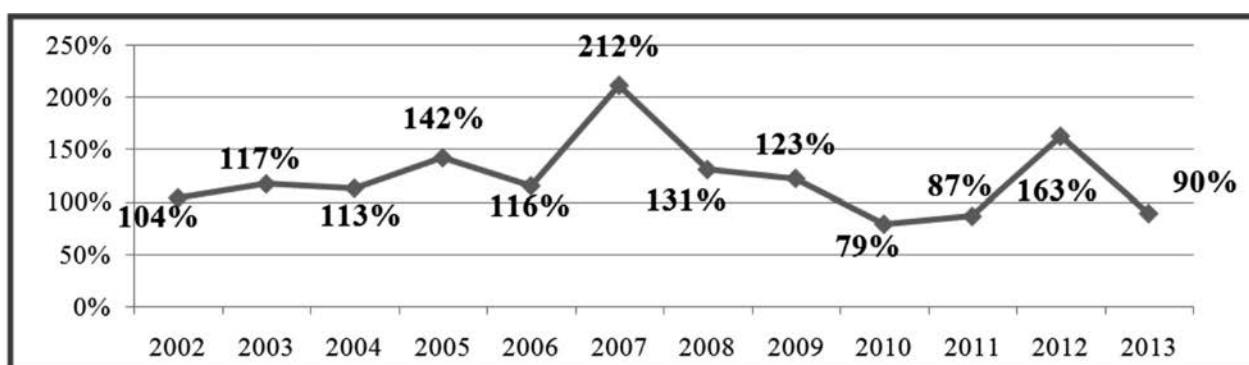


Рисунок 6. Динамика инвестиций РС(Я) в основной капитал, в %

Практически половина объемов инвестирования в республике осуществляется за счет собственных ресурсов предприятий. В основном, это средства крупных российских добывающих компаний, которые работают на территории республики: АК «АЛРОСА» (алмазодобыча), ОАО «Сургутнефтегаз» (освоение Чагинского нефтегазоконденсатного месторождения), ОАО «Транснефть» (эксплуатация нефтепровода «ВС-ТО»), ОАО ХК «Якутуголь» (освоение Эльгинского каменноугольного месторождения, угледобыча), ОАО «Газпром» (освоение Талаканского нефтегазоконденсатного месторождения). Компании имеют долгосрочные инвестиционные программы развития, ориентированные на модернизацию производства, включая внедрение технологических инноваций. В частности, АК «АЛРОСА» за последние несколько лет активно инвестирует в новые производственные мощности. Запущены рудники «Мир» (2009) и «Удачный» (2014), обеспечившие переход на подземную разработку алмазов. Подземный рудник «Удачный» станет самым крупным подземным рудником по добыче алмазов не только в нашей стране, но и в мире, способным обеспечить освоение 4 млн. тонн руды в год. Запуск рудника эксперты называют событием российского масштаба. Когда добыча алмазов на руднике выйдет на проектную мощность, «Удачный» сможет давать больше пяти миллионов карат алмазов в год. Как прогнозируют эксперты, в последующие годы именно этот рудник принесет значительный доход компании. А это значит, что возрастет и количество налоговых отчислений в бюджет республики.

Объем собственных средств предприятий, инвестированных в экономику региона составляет 66,1 млрд. рублей (49,2% от общего объема). Объем привлеченных средств - 68,3 млрд. рублей (50,8%), из них кредитные и заемные средства 13,25 млрд. рублей, бюджетные 36,16 млрд. рублей, внебюджетные 0,2 млрд. рублей и прочие 23,09 млрд. рублей [2].

По видам экономической деятельности инвестиции в основной капитал распределены следующим образом: добыча полезных ископаемых 57,14 млрд. рублей (29,5% от общего объема инвестиций 193,85 млрд. рублей), транспорт и связь 37,78 млрд. рублей (19,4%), производство и распределение электроэнергии, газа и воды 43,58 млрд. рублей (22,5%), операции с недвижимостью 7,53 млрд. рублей (3,9%), строительство 5,3 млрд. рублей (2,7%), прочие 42,5 млрд. рублей (21,9%) [2].

За 2013 год среди субъектов Дальневосточного федерального округа республика находится на 1 месте по объему инвестиций в основной капитал – 193,85 млрд. рублей (на втором месте Сахалинская область – 163,9 млрд. рублей) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снижение составило 13%. По объемам инвестиций в основной капитал на душу населения республика занимает 4 место (после Сахалинской области, Чукотского автономного округа и Магаданской области).

Иностранные инвестиции также играют заметную роль в модернизации объектов промышленности и производственного сектора. За 2013 год поступило инвестиций из-за рубежа в экономику республики на сумму 835,1 млн. долларов США. Наибольший объем иностранных вложений приходится на организации, осуществляющие добычу полезных ископаемых – 829,4 млн. долларов, или 99,3% от общего объема иностранных инвестиций и организации обрабатывающих производств – 3,2 млн. долларов или 0,4%.

В структуре поступлений иностранных инвестиций за отчетный период доля прямых инвестиций составила 7,8%, доля прочих инвестиций, осуществляемых на возвратной основе (кредиты) – 92,2% (в 2012 году доли прямых и прочих инвестиций составляли 7,3% и 92,7% соответственно), что является не достаточно высоким показателем. Практически на 2/3 общие объемы привлеченных иностранных инвестиций сопоставимы с объемами инвестирования республики в экономику зарубежных стран. В частности, в 2013 году организации Республики Саха (Якутия) инвестировали за рубеж 459,7 млн. долларов США, что составляет 24,6% к уровню соответствующего периода 2012 года, из них в Швейцарию – 399,4 млн. долларов США, Великобританию – 43 млн. долларов США (рис.7).

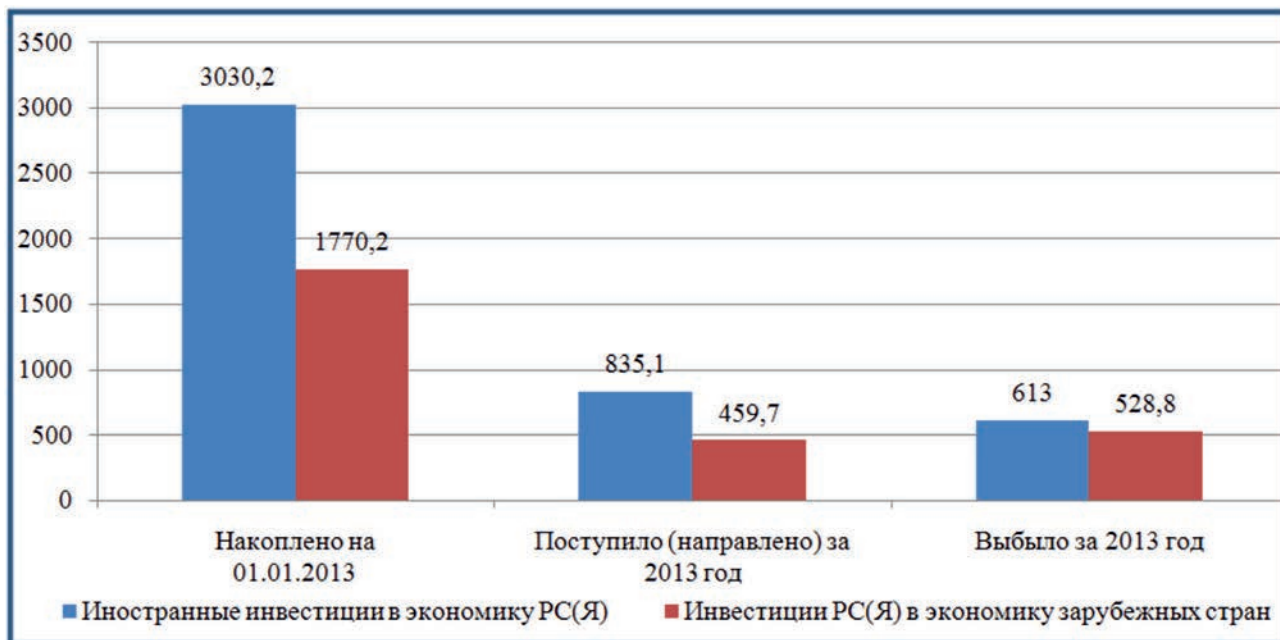


Рисунок 7. Объемы иностранных инвестиций в РС(Я) и в экономику зарубежных стран

По состоянию на 1 января 2013 года, накопленный за рубежом капитал организаций Республики Саха (Якутия) составил 1770,2 млн. долларов США (на 4,6% меньше уровня прошлого года). Основными странами для вложений инвестиций являлись Кипр (64,2% общего объема накопленного за рубежом капитала), Швейцария (23,9%), Великобритания (5,8%).

В структуре республиканских инвестиций в основной капитал большой объем приходится на здания и сооружения (64,2%). Машины и оборудование занимают 25,1% в общем объеме инвестиций (рис.8,9), что значительным образом активизирует строительную отрасль республики.



Рисунок 8. Структура инвестиций в основной капитал (млн. рублей)



Рисунок 9. Источники финансирования инвестиций в основной капитал (млн. рублей)

В рамках республики лидерами по инвестициям являются Ленский район (31,879 млрд. рублей), г. Якутск (28,71 млрд. рублей), г. Нерюнгри (28,31 млрд. рублей), Мирнинский район (21,73 млрд. рублей), Алданский район (13,54 млрд. рублей). На них приходится 84,6% от общего объема инвестиций за 2013 год.

Нулевые показатели за год по инвестициям только у Эвено-Бытантайского национального улуса (района), по 6 районам менее 30 млн. рублей (Булунский, Верхнеколымский, Момский, Аллаиховский, Оленекский, Верхоянский).

Таким образом, распределение инвестиций имеет ярко выраженный географический характер: наибольший объем инвестиций приходится на центральные и промышленно-развитые районы, наименьший – на северные и отдаленные районы (рис.10.)

Такое неравномерное распределение инвестиций является особенностью не только для Республики, но и Российской Федерации в целом.

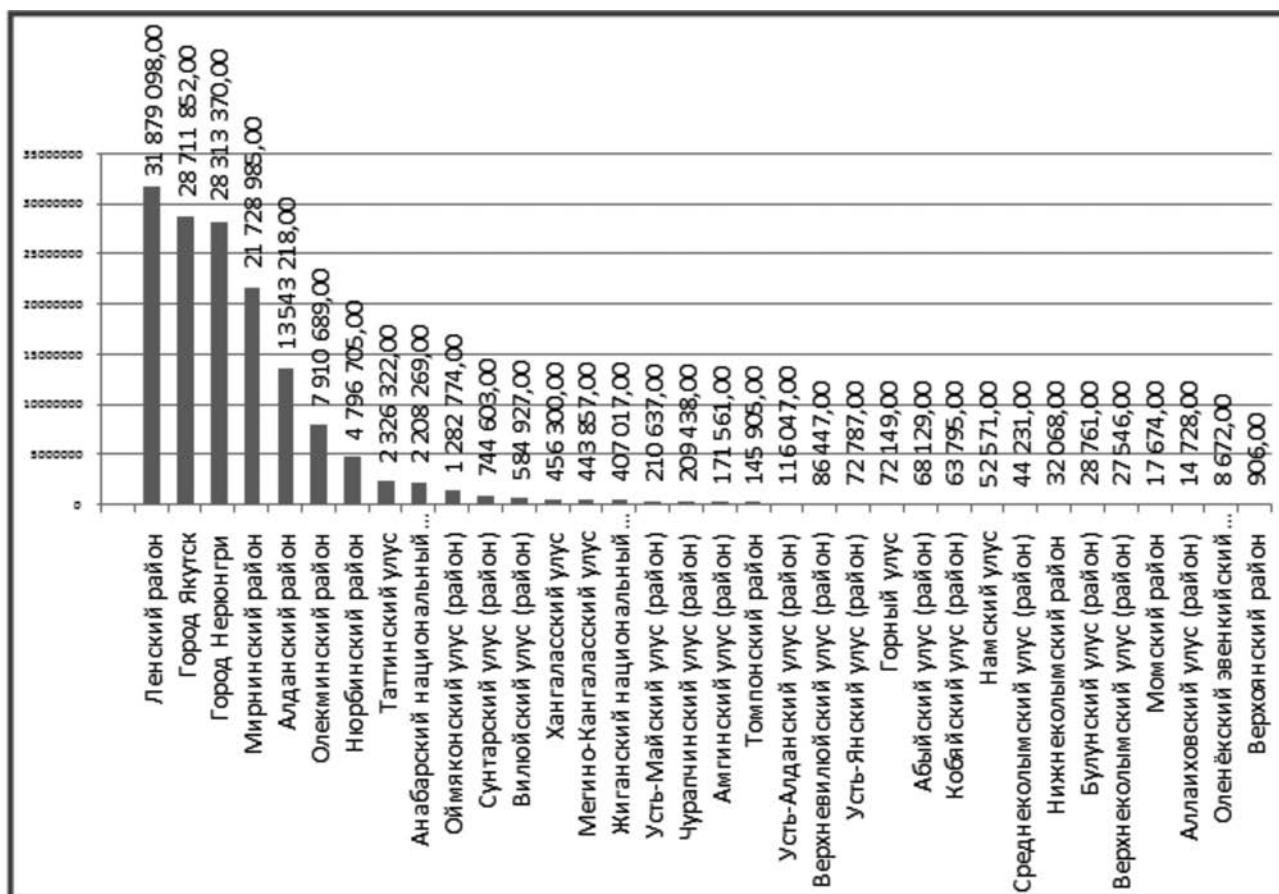


Рисунок 10. Распределение инвестиций по районам республики

Согласно прогнозу социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на 2014-2018 годы, подготовленному Министерством экономики Республики Саха (Якутия), инвестиции в основной капитал составят: по I варианту на 2015–2018 годы – 1 603,3 млрд. рублей, по II варианту – 1 405,8 млрд. рублей (рис.11):

2015	2016	2017	2018	всего
300 237,4	324 732,7	339 230,0	356 961,1	1 321 161,2
263 805,0	283 359,8	296 276,6	311 138,9	1 154 580,3

Рисунок 11. Прогнозные параметры инвестиций в РС (Я)

Основными инвестиционными проектами на прогнозируемый период являются объекты, реализуемые в рамках Схемы-2020, Стратегии-2025, федеральных целевых программ, государственных программ Республики Саха (Якутия); комплексных инвестиционных проектов: «Комплексное развитие Южной Якутии», «Комплексное развитие Томпонского горнопромышленного района», нефтепровод «Восточная Сибирь – Тихий Океан», подземные рудники по добыче алмазов: «Мир», «Айхал», «Удачный», «Интернациональный», объекты электроэнергетики, транспорта.

Прогноз составлен без учета инвестиций ОАО «Газпром» в рамках Восточной газовой программы, на трехлетний период реализации которой планируется направить 1,2 трлн. рублей. В качестве ключевых институтов развития инвестиционной деятельности планируется создание Фонда прямых инвестиций Республики Саха (Якутия), Залогового фонда Республики Саха (Якутия), Регионального инвестиционного фонда. Параметры государственных капитальных вложений по Инвестиционной программе Республики Саха (Якутия) на период до 2018 года рассчитаны по двум вариантам: умеренно-оптимистичному и дополнительному, исходя из финансовой оценки достижения определенных показателей по развитию основных направлений социальной сферы (общее образование, дошкольное образование, здравоохранение и социальное обеспечение) и жилищное строительство.

Создание максимально благоприятных условий для начала и развития бизнеса и инвестирования, повышения конкурентоспособности районов является одной из главных задач региональной экономической политики. Однако данные статистики свидетельствуют о том, что проводимых мер недостаточно. Необходимо использовать опыт лучших практик других субъектов России, лидеров по привлечению инвестиций, который свидетельствует, что одним из основных составляющих инвестиционной привлекательности является активная роль местного самоуправления.

На сегодняшний день явно видна тенденция обострения межстрановой конкуренции и использование рядом стран мер и инструментов политического давления и лоббирования интересов национальных бизнес элит. В этой связи перспективы развития Востока России напрямую связаны с реализацией федеральной политики по развитию Дальнего Востока и Сибири, восстановлением технологической и промышленной независимости страны, активизацией внешнеэкономической деятельности, ограничением сырьевого экспорта с целью локализации перерабатывающих производственных мощностей на своей территории, активной интеграцией в международное разделение труда.

Источники:

1. Дальний Восток: мини-экономика в мегапространстве // Экономический обзор, ноябрь 2013. Национальное рейтинговое агентство.
 2. Данные Росстата // <http://www.gks.ru>.
 - 3 Доклад о ситуации в экономике, финансово-банковской и социальной сферах субъектов РФ в январе-декабре 2013 года // Министерство регионального развития РФ, 14 марта 2014.
 4. Материалы заседания Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока от 24.10.2013 // <http://government.ru/news/7718>.
 5. Ресурсы сайта Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье // <http://sibacc.ru>.
-

А.А. АРГУНОВ,
ведущий эксперт сектора
сопровождения информационно-
аналитических систем Центра
стратегических исследований
Республики Саха (Якутия),
e-mail: argunovaa@ sakha.gov.ru

УДК.004.45:338.24 (571.56)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО- АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СИТУАЦИОННОГО ЦЕНТРА ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

АННОТАЦИЯ

В настоящей статье рассматриваются практические вопросы применения информационно-аналитической системы Ситуационного центра Главы Республики Саха (Якутия), обеспечивающей принятие управленческих решений методом ситуационного управления. Представлены этапы интеграции в систему отдельных информационных функций, позволяющих проводить анализ возможных вариантов действий с учетом текущего состояния объекта и обеспечивать прогноз последствий принимаемых управленческих решений.

Ключевые слова: Информационно-аналитическая система, Ситуационный центр Главы Республики Саха (Якутия), целевые показатели.

В последние годы одним из новых трендов в системе государственного управления стало применение ситуационных подходов в процессах подготовки и выработки управленческих решений. По определению одного из отечественных основоположников теории применения ситуационных центров М. М. Тихомирова, «ситуационный центр (СЦ) – это коллективное автоматизированное рабочее место (АРМ)». В представлении его коллег речь идет о некоторой совокупности средств получения и представления информации для коллективной работы и выработки решений.

Сегодня специалисты дополняют это определение помимо технологической части специализированной программной средой, которая позволяет проводить анализ с помощью различных программ и информационных технологий [8].

Таким образом, Ситуационный центр - это информационно-технологическая среда, сочетающая развитую информационно-коммуникационную инфраструктуру и системы обработки, анализа и визуализации данных. Вместе с тем, Ситуационный центр это – лица принимающие решения, аналитики и технические специалисты.

Импульсом к массовому внедрению Ситуационных центров в последние годы в нашей стране стало принятие Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, предусматривающей реализацию стратегии с использованием системы распределённых ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия. Речь идет о согласованном решении задач на различных уровнях государственного управления, с использованием современных информационных технологий.

В настоящее время на верхнем федеральном уровне соответствующая структура СЦ уже сформирована,

A.A. Argunov,
leading expert of the information
analytical sector of the Strategic
Research Center of the Republic of
Sakha (Yakutia),
e-mail: argunovaa@ sakha.gov.ru

THE APPLIANCE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN GOVERNMENT SYSTEM ON THE EXAMPLE OF THE INFORMATION AND ANALYTIC SYSTEM OF THE SITUATIONAL CENTER OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA)

ABSTRACT

In the article it is considered some practical issues of the appliance of the Informational and Analytical system of the Situational Centre of the President of the Republic of Sakha (Yakutia) that provides decision making based on the methods of situational management. There are given the short retrospection of the stages of integration of separate information functions into the system accomplished to increase the analytical characteristics of the system allowing to analyze possible variants of actions based on the current state of the object and to forecast the consequences of the made decisions.

Keywords: Informational and Analytical system, Situational Centre of the President of the Republic of Sakha (Yakutia), performance targets.

но на региональном, по мнению специалистов, она находится в начальной стадии формирования [2].

Комплекс технических средств Ситуационного центра Президента Республики Саха (Якутия) [4, 7] создан в соответствии с современными требованиями, предъявляемым к техническим средствам визуализации данных, связи и защите информации. В комплексе обеспечивается информационное взаимодействие с Центром управления в кризисных ситуациях Главного управления МЧС России по Республике Саха (Якутия), видеоконференцсвязь с органами государственной власти и муниципальными районами.

Для информационно-аналитических систем, обеспечивающих информационную поддержку при принятии управленческих решений, отсутствуют какие-либо единые подходы и требования. В этой связи, процесс создания информационно-аналитической системы Ситуационного центра (ИАС СЦ) является более индивидуальным, обусловленный спецификой региона, поставленным набором целей и задач, и что немаловажно, ограниченностью имеющихся ресурсов.

Необходимым требованием для принятия управленческого решения является наличие соответствующего объема и качества информации. В этих целях Центром стратегических исследований Республики Саха (Якутия) была проведена работа по изучению информационных ресурсов республиканских органов исполнительной власти. В настоящее время в органах исполнительной власти Республики Саха (Якутия) используется более 25 информационных систем для решения различных отраслевых задач.

При проектировании ИАС СЦ была поставлена задача создать систему, позволяющую интегрировать ведомственные системы и представлять пользователю комплексную информацию по отраслям экономики республики.

В данной иерархии ИАС СЦ является центральным ядром, где ведомственные системы ориентированы на передачу в нее оперативных данных. Такая схема обладает большим потенциалом масштабируемости для дальнейшего развития и создает единое информационно-коммуникационное пространство для структуры регионального управления.

Функциональность ИАС СЦ должна предусматривать накопление ретроспективных данных, на основе которых можно создать модули и подсистемы для моделирования ситуаций и прогнозирования «угроз будущего».

Основной задачей ИАС СЦ на ее первом этапе является информационная поддержка принятия управленческих решений Главы и Правительства Республики Саха (Якутия) за счет использования передовых информационных технологий, оперативного формирования на основе статистических и ведомственных данных комплексной аналитической информации.

В рамках ИАС СЦ интегрированы информационные системы Министерства регионального развития РС(Я), Территориального органа федеральной службы статистики по РС(Я), Министерства экономики РС(Я), Министерства финансов РС(Я), Министерства имущественных и земельных отношений РС(Я), Государственного комитета по размещению государственных заказов РС(Я).

В настоящее время в системе имеется 15 тематических разделов, в составе которых в общем количестве имеется более 100 подразделов. Всего в системе укрупненно формируется более 1900 показателей. Основным источником информации Ситуационного центра являются данные государственной статистики, которые составляют порядка 70% от общего объема данных.

Периодичность обновления информации определяется регламентными сроками сбора данных, а также характером информации, т.е., если это оперативная информация о лесных пожарах или авариях в сфере ЖКХ, то обновление данных происходит ежедневно, если это рейтинговая оценка регионов по показателям эффективности – информация обновляется раз в год.

Инструментарий системы включает в себя возможности по построению таблиц, графиков, диаграмм, карто-схем, рассмотрения данных в ретроспективе и в разрезе муниципальных образований, что позволяет пользователю оперативно формировать необходимые отчеты и анализировать тенденции развития ситуации.

Автоматизация данного процесса, прежде всего, позволяет избежать рутинного поиска необходимой статистической и ведомственной информации, направления запросов в министерства и ведомства, что особенно актуально для принятия управленческих решений в быстро меняющихся условиях.

Регламентированный сбор и визуализация значительного массива данных определяет следующую задачу ИАС СЦ – функцию управленческого контроля за различными сферами социальной и экономической жизни в республике. Неблагоприятное развитие ситуации, снижение показателей в той или иной отрасли проинформирует пользователя благодаря встроенной и интуитивно понятной системе индикаторов, условных обозначений, кратких текстовых записок.

ИАС СЦ позволяет увидеть ситуацию не только по республике, но и сравнить значения по важнейшим показателям с другими регионами, в том числе сопоставить данные с регионами-лидерами, отобразить информацию о том, какое место занимает регион по рейтингу эффективности.

Важным направлением развития ИАС СЦ является внедрение дополнительных функций по моделированию целевых показателей развития. В качестве целевых показателей развития (далее – ЦПР) региона в системе определены показатели в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года, а также индикаторы исполнения государственных программ республики. В дальнейшем список ЦПР может быть расширен.

Для построения экономико-математических моделей используются статистические данные и прогнозные значения показателей социально-экономического развития Республики Саха (Якутия). В целях выявления показателей, оказывающих наибольшее влияние на ЦПР, проводится факторный анализ взаимосвязи ЦПР и мероприятий государственных программ Республики Саха (Якутия).

Модуль прогнозирования ЦПР включает в себя решение следующих двух задач.

Прямая задача прогнозирования («что будет, если...») – получение расчетных значений ключевых показателей развития Республики Саха (Якутия) исходя из плановых значений прочих показателей развития Республики Саха (Якутия) (в т.ч. показателей нижнего уровня единой системы ключевых показателей), прогноза социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) (Рис. 1).



Рисунок 1. Укрупненная схема прямой задачи прогнозирования

Для получения плановых значений ключевых показателей развития Республики Саха (Якутия) используется несколько видов экономико-математических моделей. Поскольку связи между показателями носят преимущественно линейный характер, то наибольшее распространение имеют линейные регрессии. Неизвестные параметры регрессий могут быть получены с использованием метода наименьших квадратов и других методов.

Обратная задача прогнозирования («что необходимо для...») нацелена на получение расчетных плановых значений показателей-факторов, необходимых для достижения целевых значений ключевых показателей развития Республики Саха (Якутия) (Рис. 2).



Рисунок 2. Укрупненная схема обратной задачи прогнозирования

Перед расчетом данной задачи проводится сравнительный анализ полученных расчетных плановых значений с закреплёнными в соответствующих нормативно-правовых актах Республики Саха (Якутия) целевыми значениями ключевых показателей развития Республики Саха (Якутия). Результаты сопоставлений позволят ответить на вопрос о достаточности принимаемых мер для достижения целевых значений.

В отношении тех ключевых показателей, у которых целевые значения оказались выше расчетных плановых, проводится оценка необходимых для достижения целей значений показателей-факторов с использованием тех моделей, которые были построены в ходе решения прямой задачи прогнозирования.

Следующим направлением развития ИАС СЦ является внедрение геоинформационной системы (далее – ГИС), что позволит существенно расширить возможности системы по визуализации и анализу показателей. Применение геоинформационных технологий позволяет произвести отображение значений на уровне поселений и границ муниципальных образований, произвести «кластеризацию» показателей по выбранным атрибутам, указать местоположение инвестиционных объектов, отобразить происходящие события со спутниковых снимков, что особенно актуально при чрезвычайных ситуациях.

ГИС в составе ИАС СЦ позволит решить задачи по пространственному моделированию – ответить на

вопрос, где наиболее оптимально разместить социальные или производственные объекты, рассмотреть схемы доставки грузов, какой прогнозируется экономический ущерб и какое количество населения попадает в зону стихийных бедствий. Безусловно, реализация данного функционала будет происходить не одновременно. Реализация данной задачи требует формирования на республиканском уровне инфраструктуры базовых пространственных данных, подготовки моделей пространственного анализа и сценарного моделирования.

Одним из направлений, повышающих эффективность деятельности Ситуационного центра, является организация работы экспертного сопровождения. Особую значимость экспертная работа представляет для неструктурированной информации, которая трудно поддается анализу и моделированию. Заключение экспертов необходимы при прогнозировании развития общественных процессов и для формирования стратегических инициатив путем проведения опросов экспертных мнений, PEST- и SWOT-анализа.

Реализация данной цели требует решения двух следующих задач. Первая задача – организационная – это формирование баз данных экспертов по различным направлениям вопросов. Эксперт получает доступ в личный кабинет и к определенным ресурсам ИАС СЦ. В рамках данного направления необходимо разработать нормативно-правовые акты по взаимодействию с экспертами, регламентировать их деятельность.

Вторая задача – методологическая – это разработка методик проведения экспертных опросов, технологий визуального конструирования и консолидации результатов опросов экспертных мнений с применением различных методов математической обработки экспертных оценок.

Итак, Ситуационный центр Главы Республики Саха (Якутия) объединяет в себе комплекс технических средств и информационно-аналитическую систему, интегрирующую ведомственные информационные системы. Это создает основу для формирования единого информационного пространства органов государственной власти и муниципального управления, единой региональной ГИС, единой системы видеоконференцсвязи и т.д. Таким образом, можно достичь максимальной автоматизации и информатизации управленческой деятельности на оперативном уровне, что значительно повысит качество и скорость принятия управленческих решений.

В перспективе Ситуационный центр может стать эффективным и современным инструментом регионального управления. С точки зрения системного подхода наиболее продуктивным способом дальнейшего развития СЦ стало бы его встраивание в систему методологии стратегического управления, нормативного закрепления использования экспертных процедур, модулей ситуационного моделирования при выработке и принятии управленческих решений.

Источники:

1. Балута В. Как создать эффективно работающий ситуационно-кризисный центр // Мир связи, 2009, № 8.
2. Балута В. Ситуационные центры: современность и перспективы // Мир связи, 2011, № 6.
3. Бакин В. Ситуационные центры в системе управления органов власти // Мир связи, 2011, № 8.
4. Постановление Правительства РС(Я) от 07.03.2008 N 83 “О Генеральной схеме информатизации государственного и муниципального управления Республики Саха (Якутия) до 2011 года”.
5. Распоряжение Президента РС(Я) от 17.02.2014 N 142-РП “Об утверждении Положения о Ситуационном центре Президента Республики Саха (Якутия)”.
6. Смирнова Г.Н., Сорокин А.А., Тельнов Ю.Ф. Проектирование экономических информационных систем. Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2002.
7. Указ Президента РФ от 12.05.2009 N 537 “О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года”.
8. Филиппович А. Ситуационные центры: определения, структура и классификация // PCWeek, 2003, №26 (392).

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА: МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

Е.Н. СЕМЕНОВА,
заведующая сектором исследований
человеческого потенциала и развития
территорий Центра стратегических
исследований Республики Саха
(Якутия),
e-mail: semenovaen@sakha.gov.ru

А.Н. БЫСЫИНА,
эксперт сектора исследований
человеческого потенциала и развития
территорий Центра стратегических
исследований Республики Саха
(Якутия),
e-mail: bysyinaan@sakha.gov.ru

УДК. 331.5 (571.56)

ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПРОБЛЕМАМ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА

АННОТАЦИЯ

Обзор подготовлен по итогам проведенной в г. Якутске 28-29 ноября 2013 года научно-практической конференции «Региональные аспекты эффективного регулирования рынка труда: миграция и занятость» с участием ведущих специалистов федеральных и региональных научно-исследовательских центров и органов государственной власти, отвечающих за процессы учета и движения рабочей силы, миграционную политику и политику занятости населения. В обзоре представлено краткое изложение ключевых положений, затронутых в выступлениях основных докладчиков. Обзор завершается публикацией принятой в рамках конференции резолюции.

Ключевые слова: трудовой потенциал, трудовая миграция, демографические показатели, региональная статистика, статистические показатели, безработица, занятость, подготовка кадров.

Научно-практическая конференция, организованная Правительством Республики Саха (Якутия), Центром стратегических исследований Республики Саха (Якутия) и Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) была посвящена определению основных направлений формирования миграционной политики, методологии учета параметров и движения трудовых ресурсов, вопросов формирования сбалансированного рынка трудовых ресурсов.

В конференции приняли участие представители ведущих научных учреждений Российской Федерации, Дальневосточного федерального округа, Республики Саха (Якутия), представители органов государственной власти субъектов Дальнего Востока, Республики Саха (Якутия), Федеральной службы государственной статистики России и органов местного самоуправления Республики Саха (Якутия).

Работа конференции началась с пленарного доклада Постоянного представителя Республики Саха (Якутия) при Президенте Российской Федерации - Первого заместителя Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Алексея Александровича Стручкова. В своем докладе Алексей Александрович отметил, что активизация восточного вектора внешнеэкономической политики и интенсивное развитие экономики стран Азиатско-Тихоокеанского региона усиливает роль Дальнего Востока в геополитическом развитии страны, что в свою очередь неразрывно связано с динамичным развитием Якутии. Обширная территория, богатый ресурсный потенциал и колоссальные перспективы создают предпосылки для формирования здесь стратегического форпоста России на Дальнем Востоке. «В связи с этим, - подчеркнул он, - по Поручению Президента России в Якутии в 2007 году принята Стратегия – Схема комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 года, одобренная Правительством Российской Федерации». Реализация этой Стратегии сопряжена с ускоренным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры и требует создания благоприятных условий для привлечения высококвалифицированных

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА:
МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

E.N. Semenova,
head of human potential and territories
development Department of the
Strategic Research Center of the
Republic of Sakha (Yakutia),
e-mail: semenovaen@sakha.gov.ru

A.N. Bysyina,
expert of human potential and
territories development Department of
the Strategic Research Center of the
Republic of Sakha (Yakutia),
e-mail: bysyinaan@sakha.gov.ru

THE REVIEW OF THE MA- TERIALS OF RESEARCH AND PRACTICE CONFER- ENCE OF THE PROBLEMS OF REGIONAL LABOR MARKET

ABSTRACT

The review is prepared following the results of the research and practical conference “Regional aspects of regulation of labor market: migration and employment” held in Yakutsk (Russia) on 28-29th of November 2013 with the participation of leading specialists of federal and regional research centers and government institutions responsible for reporting and distribution of labor force flows and migration and employment policy. In the review it is presented the short summary of key statements touched upon in the reports of all the main speakers letting to evaluate the acuteness of the raised questions. The review is concluded with the publication of the adopted by the Conference resolution.

Keywords: labor force potential, labor migration, demographic indicators, regional statistics, statistic indicators, unemployment, employment, training of personnel.

трудовых ресурсов путем создания мотивационных механизмов трудоустройства и закрепления.

По прогнозной оценке трудового потенциала республики потребность в трудовых ресурсах может быть восполнена за счет местного населения только на 40-50%, что свидетельствует о необходимости привлечения трудовых мигрантов из-за пределов республики. При этом необходимо констатировать, что, несмотря на принимаемые меры по экономическому развитию республики, все еще продолжается миграционный отток населения, так за 2012 год в абсолютном значении показатель миграционной убыли в Республике Саха (Якутия) является одним из самых высоких по Дальневосточному округу.

Рассмотрев ретроспективу социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) с 1920 по 2012 годы, А.А. Стручков отметил, что миграционные процессы всегда оказывали значительное влияние на изменение численности населения. Так, в связи с развитием промышленности Якутии и активного хозяйственного освоения Севера государством в целях привлечения и закрепления квалифицированных кадров проводились организованные формы миграции, принимались специальные программы развития территории, действовала система материальных стимулов, осуществлялось масштабное строительство жилья и объектов соцкультбыта. Все эти меры стали факторами максимального увеличения численности населения республики к 1991 году – 1 млн. 199 тыс. человек, а за период с 1959-1989 годы миграционный прирост составил 255,7 тыс. человек.

Затем изменения социально-экономических и политических условий жизни, последовавшие за распадом СССР, привели к кардинальным изменениям в миграционных процессах региона: республика из региона, притягивающего население, становится регионом миграционного оттока. За весь период с 1991 по 2012 годы миграционная убыль составила 143,5 тыс. человек.

Опыт советского времени показывает, что материальные стимулы являются весьма действенными не только для закрепления, но и привлечения населения. Если в 1990 году из других регионов страны в Якутию прибыло около 60 тысяч человек, то сейчас эти объемы сократились до 33 тыс. человек.

При этом, как во внутренней, так и внешней миграции, произошло значительное увеличение удельного веса имеющих высшее образование: относительно 1993 года их доля увеличилась в 2 раза. В 2012 году

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА: МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

уровень профессионального образования населения, выбывающего за пределы региона, более высокий по сравнению со встречным потоком, тогда как в 1993 году доля прибытий населения с высшей квалификацией превышала удельный вес выбытий. Кроме мигрантов, имеющих среднее профессиональное образование, наблюдается преобладание удельного веса прибытий неквалифицированных мигрантов.

Еще одной современной тенденцией является приток населения из сельской местности районов республики в города, особенно в г. Якутск. Так, за последние 2 года отрицательное сальдо миграции в сельской местности имеет тенденцию к возрастанию, а в городской – к снижению. В 1990-х годах столица республики привлекла около 40% всех внутрирегиональных мигрантов, с учетом ежегодного роста к 2011 году доля составила почти 80%.

«Дальнейшее активное продвижение инвестиционных проектов республики будет способствовать качественному развитию рынка труда региона. Для недопущения препятствий на пути реализации намеченных планов необходимо проведение обдуманной взвешенной кадровой политики, создание комфортной среды проживания в республике и благоприятных условий для привлечения высококвалифицированных трудовых ресурсов путём создания мотивационных механизмов трудоустройства и закрепления», - заключил А.А. Стручков.

Зависимость интенсивности миграционных потоков от особенностей хозяйственного освоения территорий подчеркнула и Туйара Афанасьевна Торговкина, руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия). Общий социально-экономический кризис в 1990-е годы, связанный с переходом к рыночным отношениям, свертывание и закрытие целого ряда предприятий, ликвидация поселков и ряд других факторов привели к значительному оттоку населения, и как следствие, снижению численности населения и трудовых ресурсов.

Реализация инвестиционных проектов и целевых программ обусловила в последнее десятилетие рост потребности предприятий в квалифицированной рабочей силе. При этом подготовка специалистов учреждениями начального и среднего профессионального образования не восполняла нехватку рабочих кадров. В 2002-2010 годах в численности выпускников всех видов образования преобладали выпускники ВПО - 40% (5 тыс. человек). Доля выпускников начального и среднего профобразования была примерно одинаковой - по 30%. В доперестроечное время приоритетным направлением в области образования была подготовка специалистов рабочих профессий. Так, в 1989 году около 60% выпуска (6 тыс. человек) приходилось на профессионально-технические училища, треть – на средние специальные учебные заведения, около 10% - высшие.

Из приведенных данных видно, что не налажена система взаимодействия предприятий республики с учреждениями образования, подготовка выпускников ведется без учета потребностей предприятий и организаций. Дефицит рабочих кадров в республике восполняется вахтовиками и иностранной рабочей силой. Однако, большинство постоянно проживающих в республике безработных, не претендуют на рабочие места, занимаемые трудовыми мигрантами, так как хотят иметь постоянную и высокооплачиваемую работу. Иностранцы мигранты, в основном, занимают временные рабочие места, которые создаются на период строительства, ремонта, полевых работ.

Также Туйара Афанасьевна отметила, что информации, характеризующей миграционные процессы, которой располагают органы статистики, сегодня явно недостаточно. В связи с этим Росстат совместно с Федеральной миграционной службой провел работы по совершенствованию статистического учета миграции населения. С 2011 года началась промышленная эксплуатация системы сбора и обработки информации, которая содержит сведения не только о мигрантах, зарегистрированных по месту жительства, но и зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более. Кроме того, с 2010 года в статистическую практику был введен показатель «численность работающих вахтовым методом».

Однако и этих принятых мер недостаточно, поскольку трудовая миграция, в основном, относящаяся к краткосрочной, имеет зачастую нелегальный характер, и учесть ее в полном объеме практически невозможно. В связи с этим важная роль при определении объемов данного вида миграции отводится различным обследованиям населения, как сплошным, так и выборочным.

«Не имея полной, объективной информации, порой очень сложно дать правильную, непредвзятую оценку влияния миграции, как на российский, так и на региональные рынки труда, что в свою очередь затрудняет

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА:
МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

определение перспектив федеральной и региональной социально-экономической и демографической политики» - резюмировала свое выступление Т.А. Торговкина.

Тему, поднятую Т.А. Торговкиной, о противоречиях между статистическими данными и реальностью продолжила Ирина Ильинична Елисеева, директор Социологического института РАН, отметив, что региональная статистика подразделяется на статистические работы, входящие в федеральный план статистических работ, и на специальные разработки, финансируемые из бюджета субъекта Российской Федерации, отвечающие потребностям региональных органов исполнительной власти. Это дает возможность органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации влиять на быстро изменяющуюся ситуацию.

Одним из вызовов, возникающих перед региональной статистикой в современное время, по мнению Ирины Ильиничны, является расхождение методологии учета демографических событий (рождаемости и смертности) органами государственной статистики и ЗАГСа.

При формировании показателей смертности по субъектам Российской Федерации (муниципальным районам, городским округам) органы государственной статистики включают в число умерших всех граждан, смерть которых зарегистрирована в органах ЗАГС соответствующего субъекта Российской Федерации. Такая методология учета приводит к искажениям реальных показателей смертности, как по субъектам Российской Федерации, так и по муниципальным образованиям.

Также органы государственной статистики в настоящее время учитывают родившихся по субъектам Российской Федерации в соответствии с государственной регистрацией рождений, которая производится либо по месту жительства одного из родителей, либо по месту рождения ребенка. Такая методология учета может привести к искажению реальных показателей рождаемости по регионам.

Как полагает Ирина Ильинична, искажение показателей рождаемости и смертности ведет к неправильному расчету численности постоянного населения муниципальных образований, которая является одним из основных показателей, участвующих в распределении дотаций на выравнивание их бюджетной обеспеченности.

О ситуации на рынке труда России через призму миграционных процессов в СНГ рассказала Ирина Александровна Збарская, начальник управления социально-демографической статистики Межгосударственного статистического комитета СНГ.

За время существования Содружества, прошедшие два десятилетия характеризовались интенсивной миграцией. За это время свыше 20 млн. человек сменили страну постоянного жительства в пределах СНГ.

Рынок труда России активно привлекает иностранную рабочую силу. По данным ФМС России, на конец 2012 года имели разрешение на работу 1,1 млн. иностранных граждан (из них 969 тыс. – граждане СНГ) и в течение года получили патенты на работу у физических лиц – 1 млн. человек.

Трудовая миграция, имея высокую латентную составляющую, во всех странах является одним из самых трудно учитываемых экономических явлений, и поэтому реальные параметры перемещения людей и использования иностранной рабочей силы в национальных экономиках за границами административного и статистического измерения.

Сопоставление официальных данных по странам Содружества, направляющих и принимающих трудовых мигрантов, показало существенные расхождения. Например, по данным Молдовы, в 2010 году на работу в Россию выбыло 192 тыс. человек, по данным Росстата – из Молдовы прибыло на работу 35 тыс. человек; соответственно из Таджикистана в Россию выехало на заработки 686 тыс. человек, по данным Росстата – 135 тысяч. Другая ситуация с Украиной, по данным которой, в Россию уехало 2 тыс. человек, а по данным России, прибыло из Украины почти 87 тысяч.

При анализе объемов трудовой миграции и их потоков между странами СНГ существуют значительные проблемы сопоставимости данных, связанные с использованием различных определений, критериев, а так же различий в источниках получения информации.

«По мнению Статкомитета СНГ, большое значение имеет выработка согласованного определения «трудящийся - мигрант», которое станет предметом статистического учета, а также гармонизация используемых при этом критериев, как в странах-донорах, так и в странах-реципиентах. Такое согласование необходимо как в рамках административного учета, так и при проведении переписей населения и выборочных обследований, которые являются важным источником информации, характеризующей миграционные процессы», - заключила Ирина Александровна.

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА: МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

Тему проблемы формирования перечня статистических показателей, использование которых позволило бы не только обеспечить органы государственной власти всех уровней полными и качественными данными о социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, но и объективно оценить эффективность деятельности региональных и муниципальных органов власти, продолжила Наталья Ивановна Пашинцева, советник директора по вопросам организации и финансирования науки Института проблем развития науки РАН, заместитель начальника управления Росстата.

При определении вклада муниципальных образований в экономику региона Наталья Ивановна предложила использовать несколько методов. Один из них – это определение количественного вклада муниципальных образований в экономику региона по важнейшим экономическим показателям, которые имеются на региональном и муниципальном уровнях (в основном это удельный вес выбранных показателей по конкретному муниципальному образованию в общем значении соответствующего показателя в субъекте Российской Федерации).

Другим методом является метод определения влияния динамики важнейших показателей различных муниципальных образований на уровень изменения текущего положения в регионе. В этом случае, если по значительному числу показателей по муниципальному образованию отмечается увеличение темпов роста, то это свидетельствует о динамичном развитии муниципального образования и его позитивном вкладе в экономику региона. Обратный вывод может быть сделан при отставании темпов роста или их снижении в сравнении с темпами роста или их снижении по региону в целом.

Еще один метод – это оценка общего вклада муниципального образования в экономику региона, основная задача в этом методе – выявление муниципальных образований, вносящих наибольший вклад в экономику региона на основе системы показателей, комплексно характеризующих состояние экономики муниципалитета.

Оценку демографических процессов на территории Сибирского федерального округа дал Александр Андреевич Кисельников, отметив, что процесс сокращения числа жителей Сибири происходил более ускоренными темпами, чем в среднем по России. Процесс депопуляции в Сибири был остановлен только в 2009 году, когда был впервые зафиксирован естественный прирост населения. В настоящее время число родившихся превышает число умерших на 24,8 тыс. человек (по данным 2012 г.). Самая высокая рождаемость зафиксирована в республиках Тыва, Алтай и Бурятия.

По продолжительности жизни Сибирский федеральный округ занимает предпоследнее место в России, обогнав Дальний Восток. К началу 2012 года доля лиц в возрасте 60 лет и старше в РФ составила 18,6%, в СФО – 16,8% (рубеж демографической старости – 12%).

В начале нового столетия масштабы миграционного оттока из регионов Сибири снизились, т.к. основная часть желающих переселиться в другие регионы страны или за ее пределы уже выехала. Во внутренних миграциях поток выбытий ориентирован из восточных регионов в западные и южные.

Таким образом, согласно прогнозной оценке ожидается снижение общей численности населения, сокращение численности и доли населения трудоспособного возраста, рост демографической нагрузки на трудоспособное население, старение населения и сохранение миграционного оттока.

Проблему прогноза потребности в квалифицированных кадрах в своем выступлении затронул Сергей Анатольевич Коршунов, начальник отдела технологии управления и образовательных программ ГБУ «Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан».

Сергей Анатольевич отметил, что сегодня система профессионального образования еще не свободна от диспропорций в подготовке кадров. По ориентировочным оценкам, соотношение приема в учреждения начального профессионального образования, среднего профессионального образования и высшего профессионального образования в начале 1990-х годов составляло 2/1/0,8, а уже к 2008 году оно изменилось до 1/1/3. При этом, по оценкам экспертов, для удовлетворения спроса экономики республики на рабочих и специалистов это соотношение должно быть близко к 1/1/1 при соответствии специальностей выпускников востребованным на рынке труда.

С целью создания системы непрерывного профессионального образования, а также обеспечения баланса потребностей экономики в специалистах и их выпуска образовательными организациями в Республике Татарстан в 2011 году было создано 14 научно-образовательных кластеров. Одновременно с этим

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА:
МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

значительной реорганизации подверглась система начального и среднего профессионального образования. В 2011 году в республике функционировало соответственно 39 и 87 учреждений. Процесс оптимизации состава образовательных организаций и их специализации еще не завершен, но сегодня их соответственно 4 и 94, причем практически все входят в состав упомянутых кластеров. Распоряжением Кабинета Министров Республики Татарстан утвержден перечень востребованных профессий и специальностей, соответствующих приоритетным направлениям развития экономики.

Реформирование системы профессионального образования позволило определить следующие направления приложения сил для успешного решения проблем:

- формирование эффективной образовательной среды в форме научно-образовательных кластеров, включающих базовый вуз и ряд образовательных организаций среднего профессионального образования, как правило, рассредоточенных по территории Республики Татарстан;
- модернизация среднего профессионального образования с образованием ресурсных центров и центров прикладных квалификаций;
- формирование государственного заказа на подготовку специалистов и контрольных цифр приема в образовательные организации, основанных на расширенном анализе всех компонентов рынка труда;
- независимая от образовательной организации оценка результатов обучения;
- совершенствование системы содействия трудоустройству выпускников образовательных организаций профессионального образования с использованием базы данных трудового резерва республики.

О демографических и миграционных процессах на территории Дальневосточного федерального округа проинформировала Татьяна Ивановна Панаева, начальник сектора по привлечению иностранной рабочей силы Управления экономики местного самоуправления и трудовых ресурсов Министерства экономического развития и внешних связей Хабаровского края. Она отметила, что с начала 1990-х годов происходит уменьшение числа жителей Дальнего Востока, которое составило 22,4% или 1805 тыс. чел. В структуре убыли населения - 12,3% составила естественная убыль и 87,8% – миграционный отток.

Татьяна Ивановна обратила внимание на то, что в постсоветское время, Республика Саха (Якутия) потеряла каждого седьмого своего жителя, Приморский край каждого шестого, Хабаровский – пятого, Амурская и Еврейская автономная области – четвертого, Камчатский край и Сахалинская область – третьего, Магаданская область и Чукотский АО – практически каждого второго.

«Решение проблемы закрепления населения является решающим фактором формирования и стабилизации человеческого потенциала и, как следствие, смягчения напряженности на рынке труда», - резюмировала Татьяна Ивановна.

С миграционными процессами и проблемами сокращения численности трудового потенциала, типичными для европейской части страны, ознакомили Ольга Степановна Олейник, руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области и Виктор Викторович Нехаев, руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тульской области.

Главной проблемой для регионов центральной России является снижение миграционной привлекательности для квалифицированных специалистов в связи с низким уровнем жизни, отсутствием рабочих мест для высококвалифицированных кадров, более высоким уровнем безработицы, чем в среднем по России, и невысокой заработной платой.

Руководитель Департамента занятости населения Республики Саха (Якутия) Александр Николаевич Дружинин отметил основные факторы, обуславливающие изменения на рынке труда Республики Саха (Якутия): рост численности занятых в экономике, снижение численности безработных и высокий уровень общей безработицы в сельской местности.

Основной характеристикой миграционного движения населения республики в 2012 году является существенный рост общего объема миграции, который составил 18,8% по сравнению с 2011 годом. Общий объем миграции в 2012 году возрос с 62,6 тыс. человек до 74, 4 тыс. человек.

Второй характеристикой миграционной модели поведения населения послужило уменьшение миграционной убыли на 14,8% по сравнению с 2011 годом. Миграционная убыль населения составила 8,4 тыс. человек, в 2011 году 9,8 тыс. чел.

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА: МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

Третьей характеристикой выступает преобладание миграции внутри республики. В 2012 году на внутрирегиональную миграцию приходилось 58,4% от общего объема миграции (43,5 тыс. чел.), в 2011 году – 57,7% (36,1 тыс. чел.). При этом, как и в прежние годы, сохраняется тенденция перетока сельского населения в городскую местность. Сельское население республики в 2012 году, также как и в 2011 году уменьшилось на 6,5 тыс. чел. за счет внутрирегиональной миграции.

Комплексные меры государственного регулирования рынка труда, реализуемые органами службы занятости населения, направлены на поддержание занятости населения в сельской местности, а также привлечение местных трудовых ресурсов, в основном, молодежи на работу в промышленности. В 2012 году Департаментом занятости населения Республики Саха (Якутия) совместно с республиканскими министерствами и ведомствами был разработан прогноз баланса трудовых ресурсов республики до 2022 года.

«Опережающие темпы роста спроса на рабочую силу в нефтегазовом комплексе, строительстве, перерабатывающей промышленности, транспорте приведут к дополнительной конкуренции за рабочие места в данных видах экономической деятельности, что создаст дополнительное давление на республиканский рынок труда, в том числе за счет перетока определенной части рабочей силы из других отраслей экономики, а также других регионов России» - завершил свое выступление Александр Николаевич.

Выступление Светланы Александровны Сукневой, первого заместителя директора Научно-исследовательского института региональной экономики Севера СВФУ имени М.К. Аммосова, было посвящено исследованию демографического фактора формирования рынка труда в Республике Саха (Якутия).

Светлана Александровна отметила, что к настоящему времени структурный фактор пополнения трудовых ресурсов в республике себя практически исчерпал. Начиная с 2008 года отмечается абсолютное сокращение населения в трудоспособном возрасте. На смену уходящему поколению лиц, достигших пенсионного возраста, приходит малочисленное поколение родившихся в 1990-е годы, когда наблюдалось устойчивое падение уровня рождаемости населения. Одновременно со снижением численности населения, достигшего 16-летнего возраста, происходит увеличение количества пенсионеров.

Высокая доля трудоспособного населения благоприятна для современной ситуации на рынке труда, однако уже в ближайшие годы проблема замещения пожилого населения малочисленным поколением родившихся в 1990-е годы остро встанет перед экономикой республики.

«Необходимо принимать меры по регулированию миграционных потоков и сокращению смертности населения в трудоспособном возрасте», - подчеркнула Светлана Александровна.

С проблемами интеграции иностранных граждан в Российскую Федерацию участники конференции ознакомились из выступления Сергея Сергеевича Букина, начальника отдела по вопросам гражданства, обеспечения паспортной и регистрационной работы, подполковник внутренней службы Управления Федеральной миграционной службы по Республике Саха (Якутия).

Объемы миграции за последнее десятилетие стали возрастать, особенно это стало заметно в многонаселенных городах, в связи с данными процессами местное население не всегда положительно относится к мигрантам. По мнению большинства местных жителей, мигранты устанавливают свои правила поведения и не имеют желания интегрироваться в общество. Вместе с тем, важнейшим условием успешной интеграции иностранных граждан является соблюдение мигрантами законов страны пребывания, культурная адаптация (знание языка страны, взаимное уважение или нейтральность).

Таким образом, проведение эффективной государственной миграционной политики, направленной на интеграцию иностранных граждан, играет важную роль в адаптации иностранцев на территории России, что в конечном итоге направлено на обеспечение национальной безопасности, социально-экономическое и демографическое развитие, а также способствует сохранению стабильности в обществе. Противостоять нелегальной миграции должно не только государство, но и общество в целом. В обществе должен быть сформирован устойчивый стереотип - «быть законопослушным выгодно» - резюмировал Сергей Сергеевич.

О развитии различных форм самозанятости как эффективных направлений решения проблем безработицы в Республике Саха (Якутия) выступил Андрей Петрович Самсонов, первый заместитель министра по делам предпринимательства и развития туризма Республики Саха (Якутия).

Развитие малого бизнеса в Республике Саха (Якутия) является одним из приоритетов государственной политики, что обусловлено не только экономическим, но и социальным значением данного сектора экономики

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА:
МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

(малый бизнес создает рабочие места, положительно влияет на качество жизни населения).

«С 2011 года совместно с администрациями муниципальных районов, исходя из программ социально-экономического развития конкретных районов, нами введена практика по включению конкретных направлений создания и развития той или иной сферы малого и среднего бизнеса в конкретном наслеге, которые востребованы на местах и способствуют развитию экономики, повышению качества жизни его жителей» - отмечает Андрей Петрович.

Благодаря такому сотрудничеству в 2012 году в целом по республике создано 971 субъект малого предпринимательства, в том числе в сфере производства - 379 субъектов МСП, 498 предпринимателей в сфере услуг и 94 предпринимателя в сфере торговли, которыми, в свою очередь, создано 1806 рабочих мест. Большинство начинающих предпринимателей (538) к концу 2012 года воспользовались грантовой поддержкой по возмещению части затрат по открытию и началу бизнеса.

Несмотря на положительные тенденции в развитии малого и среднего предпринимательства в республике, следует отметить, что остается немало проблем, носящих как системный институциональный характер федерального и регионального уровня, так и субъективный характер:

1. Тарифная политика естественных монополий, высокая стоимость подключения, длительные сроки и этапы подключения.
2. Высокая налоговая нагрузка, к сожалению, нельзя не отметить рост страховых взносов.
3. Отдаленность и труднодоступность большей части территории Республики Саха (Якутия) приводит к значительному влиянию транспортной составляющей на конечную цену продукта, что приводит к ее низкой конкурентоспособности.
4. Недостаток производственных площадей, характеризуется в основном высокой стоимостью строительства (приобретения) объектов, высокими ставками коммерческой арендной платы, ограниченностью площадей государственной и муниципальной собственности, предназначенной для сдачи в аренду субъектам малого и среднего бизнеса.
5. Сохраняющаяся нехватка квалифицированных кадров для малого бизнеса.

По итогам конференции была принята резолюция, в разработке которой приняли активное участие выступившие с докладами специалисты.

Резолюция была подготовлена в форме рекомендаций органам государственной власти по формированию сбалансированного рынка труда Республики Саха (Якутия) и включала следующие предложения:

1. Учитывая общероссийские и региональные тенденции в развитии миграционных процессов, необходимы разработка и принятие актуальных демографических программ как на федеральном, так и на региональном уровнях, способных обеспечить экономические интересы региона.
2. В целях снижения напряженности на рынке труда необходимо регулирование рабочих мест иностранных трудовых мигрантов для поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов республики с учетом содействия в трудоустройстве жителям республики в приоритетном порядке.
3. В целях подготовки специалистов с учетом реальных потребностей развития экономики республики необходимо обеспечить развитие взаимодействия с системой начального и среднего профессионального образования.
4. Рекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации проанализировать итоги федеральных статистических наблюдений и разработать единые методологические рекомендации по определению потребности в квалифицированных специалистах и рабочих кадрах, организовать внедрение автоматизированных информационных систем прогнозирования потребности в профессионально-квалифицированном разрезе и формирования государственного плана-заказа на его основе.
5. Рекомендовать Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации разработать механизм стимулирования привлечения квалифицированных специалистов путем установления районных коэффициентов в субъектах Дальневосточного федерального округа, Байкальского региона, а также путём содействия их территориальной мобильности и переселения.
6. Рекомендовать Федеральной службе государственной статистики расширение выборки домашних хозяйств, подлежащих опросу об использовании труда мигрантов в 2014 году, в системе федеральных

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА: МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам, для обеспечения формирования статистической информации по Республике Саха (Якутия).

7. Рекомендовать Федеральной службе государственной статистики при подготовке методологических положений переписи населения 2020 года рассмотреть возможность получения различных категорий населения (постоянного и наличного) с учетом необходимости отражения особенностей регионов, применяющих сезонную, вахтовую и другие формы занятости.

8. В целях повышения занятости населения в отрасли сельского хозяйства, привлечения молодежи в агропромышленный комплекс необходима разработка и принятие Программы по поддержке кадрового потенциала и организаций агропромышленного комплекса республики, которая должна включать такие направления, как развитие и внедрение аналитической системы экономического моделирования и прогнозирования предприятий и организаций агропромышленного комплекса, информатизацию и автоматизацию агропромышленного комплекса, развитие инноваций и информатизации предприятий сельского хозяйства.

9. Учитывать, что проведение эффективной государственной миграционной политики по интеграции иностранных граждан играет важную роль в адаптации иностранцев на территории РФ, что в конечном итоге должно быть направлено на обеспечение национальной безопасности, социально-экономическое и демографическое развитие, сохранение стабильности в обществе.

10. Учитывая важность для органов власти Республики Саха (Якутия) вопроса использования официальной статистики для определения оценки вклада муниципальных образований в экономику региона, рекомендовать Правительству Республики Саха (Якутия) организовать подготовку учебного пособия для специалистов органов государственной власти и органов местного самоуправления «Критерии определения системы показателей для оценки вклада муниципального образования в экономику Республики Саха (Якутия)».

11. В качестве механизма решения кадрового вопроса, особенно в свете реализации крупных инвестиционных проектов на территории республики целесообразно использовать все имеющиеся в настоящее время ресурсы:

- привлечение местного населения, прежде всего, наиболее перспективной его части - молодежи, только вступающей в трудоспособный возраст, путем организации специальных образовательных программ;
- стимулирование переселения трудоспособного населения из районов с напряженной ситуацией на рынке труда республики с прохождением переобучения и предоставлением жилья.

12. Необходимо проведение обдуманной взвешенной кадровой политики, создание комфортной среды проживания в республике и благоприятных условий для привлечения высококвалифицированных трудовых ресурсов путём создания мотивационных механизмов трудоустройства и закрепления.

13. Учитывая, что план мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона был принят со сроками исполнения на 2011-2013 годы, предлагаем субъектам Дальнего Востока и Байкальского региона инициировать перед Минрегионом России рассмотрение исполнения Плана мероприятий с его корректировкой в зависимости от степени исполнения мероприятий и включения новых мероприятий, позволяющих решить поставленные стратегические задачи по созданию комфортной среды проживания человека и формированию численности населения и трудовых ресурсов в объемах, необходимых для решения экономических задач.

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА:
МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

УДК.325.1:004.45 (470)

И.И. ЕЛИСЕЕВА,

доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, директор Социологического института РАН, заведующая кафедрой статистики и эконометрики Санкт-Петербургского государственного экономического университета,
e-mail: irinaeliseeva@mail.ru

Э.К. ВАСИЛЬЕВА,

доктор экономических наук, профессор кафедры статистики и эконометрики Санкт-Петербургского государственного экономического университета,
e-mail: dept.ksteco@unecon.ru

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ И АНАЛИЗА МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

АННОТАЦИЯ

В статье дается оценка формирования информационной базы Росстата по учету потоков внутренней и внешней миграции. Указаны слабые места в миграционной статистике, затрудняющей анализ миграционных процессов.

Подчеркнута необходимость дальнейшей теоретической разработки вопросов миграции в связи с дискуссионностью ряда положений о целях и методах управления миграцией, трудностью получения полной и достоверной первичной информации. Предложено в качестве одной из первоочередных задач информационно-аналитического обеспечения субъектов государственного управления на региональном и федеральном уровнях, включая институты, формирующие и реализующие политику национальной безопасности, считать внедрение мониторинга миграционных процессов.

Ключевые слова: Миграционные процессы, миграционная безопасность, внешняя и внутренняя миграция, мониторинг миграционных процессов, статистика миграции, статистическая информация.

В настоящее время наблюдаются два параллельно идущих взаимосвязанных процесса:

- со стороны пользователей стремительное нарастание спроса на обобщенную информацию по таким направлениям, как возникновение принципиально новых объектов анализа и новых проблемных ситуаций, новой тематики анализа и, одновременно, - рост потребности в расширении признакового пространства по традиционным разделам государственной статистики. Происходит углубление дифференциации разных категорий пользователей по структуре спроса на информацию;

- со стороны самой федеральной службы государственной статистики происходит продуцирование непрерывного потока новых крупномасштабных методических разработок и внедрение все более совершенных информационно-коммуникационных технологий при систематическом росте объемов и усложнении структуры перерабатываемой информации.

Эти два параллельных процесса взаимно стимулируют друг друга, поочередно занимая лидирующие позиции. В силу своей природы спрос на информацию, как правило, опережает ее производство, так как последнее представляет весьма ресурсоемкий процесс, требующий не только больших затрат труда, финансовых средств, но и времени. Спрос же мгновенно реагирует на возникающие многообразные социально-экономические проблемы в обществе, а иногда и опережает их, так как экспертные оценки и научная интуиция формируют гипотезы о предстоящих, требующих исследования, сдвигах в системе общественных отношений.

Однако, нередки и такие ситуации, когда потенциальные пользователи государственных информационных ресурсов не готовы воспринять и эффективно использовать уже существующую статистическую информацию. Наиболее распространенные причины этого – недостаточные профессионализм и статистическая грамотность; перегруженность текущей работой, когда не хватает времени для использования имеющихся информационно-аналитических ресурсов с целью тщательной подготовки научно обоснованных решений, выводов и, наконец,

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА: МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

I.I. Elyseeva,

Ph.d. Economics, Corresponding member of Russian Academy of Sciences, director of Sociological Institute of Russian Academy of Sciences, Head of Statistics and Econometrics Department of Saint-Petersburg State University of Economics
e-mail: irinaeliseeva@mail.ru

E.K. Vasiljeva,

Ph.d. Economics, Professor Statistics and Econometrics Department of the Saint-Petersburg State University of Economics
e-mail: dept.ksteco@unecon.ru

THE PROBLEMS OF INFORMATION DATA BASE AND ANALYSIS OF MIGRATION OF POPULATION OF RUSSIA

ABSTRACT

In the article it is given the evaluation of the processes of formation of the information data base provided by Russian State Bureau of Statistics in connection to recording of the flows of internal and external migration. There are noted weak points in migration statistics that complicate the analysis of migration processes.

It is underlined the necessity of further theoretical working out of the issues of migration because of the discussion matter of some guidelines connected to aims and methods of migration manage-

ment, the complexity of getting the full and valid primary information. It is proposed to consider the implementation of the system of migration processes monitoring as the high-priority task of providing the information and analytical support for federal and regional government, including the institutions responsible for national security.

Keywords: Migration processes, migration security, internal and external migration, monitoring of migration processes, migration statistics, statistics information.

- недостаточно ответственное и заинтересованное отношение к своим должностным функциям.

Таким образом, в целом запросы пользователей информации удовлетворяются не в полной мере, хотя часть информации может остаться не востребованной. Но не потому, что она избыточна по существу, а из-за субъективного «человеческого фактора», о чем было сказано выше.

Более детально вопросы обеспечения пользователей статистической информацией рассмотрим на примере проблем миграции населения. Следует признать, что за последние 20 лет статистика миграции населения претерпела самые радикальные изменения. Это было обусловлено появлением особо значимых крупномасштабных новых миграционных потоков, представленных внешней миграцией и принципиально новыми условиями и подходами к государственному регулированию миграции.

В СССР почти все пространственные передвижения населения ограничивались, как известно, пределами территории страны и жестко контролировались государством, исходя из народнохозяйственной и геополитической целесообразности. После распада СССР в Российской Федерации утвержденное Конституцией право на свободу передвижения предопределило появление мощных потоков прибывающих в Россию вынужденных переселенцев и беженцев из стран, образовавшихся на территории бывших союзных республик. Позднее, в связи более низким, чем в России, уровнем жизни населения и высокой безработицей в странах СНГ в Российскую Федерацию устремились потоки трудовых мигрантов.

Одновременно с этим, правом на свободу передвижения стали пользоваться граждане России для отъезда на постоянное жительство в экономически более развитые страны. Потоки эмигрантов, значительно уступающие потокам иммиграции по своей численности, нанесли и наносят огромный ущерб России, так как оскудевает человеческий капитал, столь необходимый для решения задач подъема и модернизации экономики страны. Утрата некоторой части наиболее конкурентоспособных по своим профессиональным качествам и наиболее перспективных с точки зрения демографического воспроизводства групп населения России,

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА:
МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

усугубляется систематическим оттоком на Запад российских капиталов. Эти дегенеративные процессы снижают конкурентоспособность России в мировом сообществе. Часть бюджетных расходов, направляемых в социально-образовательную сферу, не только оказывается не эффективной, но по существу делает Россию одним из доноров, способствующих росту экономического потенциала наиболее развитых стран мира.

Нельзя недооценивать также направленность внутренней миграции. По своей структуре и территориальному вектору она, в противоположность результатам миграции в СССР, не только не способствует росту социально-экономической эффективности развития страны, но и усугубляет проблемы и диспропорции развития. Среди всех внутренних мигрантов более половины меняют место жительства в пределах своего же региона, т.е. не включены в процесс межрегионального перераспределения населения. Остальные преимущественно покидают малозаселенные и труднедостаточные регионы, усугубляя тем самым проблемы территориальных дисбалансов России.

Прежние инструменты жесткого регулирования внутренней миграции в России прекратили свое действие, но еще не сформирована адекватная их замена косвенными мерами стимулирования миграционного поведения населения России, оптимального с точки зрения государственных интересов.

Это частный случай проявления общей «болезни роста» в системе управления российским государством. Доминирующие рыночные принципы хозяйствования и право полной свободы личного выбора гражданами линии поведения во всех сферах жизнедеятельности не способны в должной мере оптимизировать общественные процессы. Нередко возникают конфликты интересов между личностью и государством, между бизнесом и государством, между регионами страны, между сферами экономики и т.д. Это требует создания очень гибкой, тонкой, взвешенной, комплексной системы государственного регулирования таких отношений с целью предупреждения и нейтрализации разрушительных для государства и общества последствий. Как показывает мировой опыт, в полной мере такая задача неразрешима. Но в России ситуация более сложная, чем в экономически развитых странах. Главные причины этого:

- ограниченный опыт государственного управления в условиях демократического государства с рыночной экономикой;
- неприемлемость прямой трансформации зарубежного опыта в российские условия;
- давление внешней среды (мирового сообщества, в котором Россия по многим параметрам уступает другим странам), объективно ограничивающее возможности государственного регулирования социально-экономических процессов;
- пониженная действенность государственных мер регулирования в силу слабой восприимчивости гражданского населения и бизнес-сообщества к сигналам, направленным на создание позитивно ориентированной модели развития в разных сферах жизни общества.

Общеизвестные проблемы эмиграции и иммиграции населения в России настолько значимы для страны, что выступают в качестве существенных факторов национальной безопасности. Соответственно, в рамках программы обеспечения национальной безопасности необходимо предусмотреть раздел по обеспечению миграционной безопасности. Хотя термин «миграционная безопасность» еще не стал общепризнанным, и ученые, и практики не отрицают существования ряда угроз национальной безопасности, источником которых является миграция населения.

Вместе с тем, общие суждения о проблемах миграции в России достаточны лишь для формирования столь же общих и неэффективных принципов и мер миграционной политики. Подтверждением тому может служить вялотекущий процесс реализации Концепции государственной миграционной политики на протяжении первого истекшего года с момента ее принятия. Требуется конкретная, достоверная и своевременная числовая информация по важнейшим параметрам миграционных процессов. Важно обеспечить комплексность этой информации и возможность определить системный баланс по стране и регионам численности и качественной структуры таких составляющих, как внутренняя и внешняя миграция, эмиграция и иммиграция, эмиграция и реэмиграция.

Следовательно, крайне необходимы: мониторинг основных параметров миграционных процессов, анализ внутренних механизмов данных процессов, оценка их влияния на макроэкономические показатели, прогнозирование этих процессов и отношений хотя бы на среднесрочную перспективу и выработка научно обоснованной государственной стратегии в миграционной сфере.

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА:
МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

Оценивая по достоинству все достижения российской государственной статистики в области миграционной статистики, признавая все трудности и проблемы обеспечения качественной информационной базы, свойственные данной области статистики даже в мировой практике, нельзя не констатировать наличия ряда слабых, с точки зрения пользователя, мест.

В наибольшей мере затрудняет анализ миграционных процессов, на наш взгляд, полное отсутствие следующей информации о миграционных процессах:

- численность и структура (социально-экономическая, демографическая) российских граждан, выезжающих на постоянное жительство в зарубежные страны;
- оценка численности незаконно находящихся на территории России иностранных граждан;
- оценка численности и распределения по видам деятельности и регионам иммигрантов, незаконно осуществляющих трудовую деятельность;
- численность и структура выдворяемых за пределы России и депортированных иностранных граждан;
- распределение иммигрантов иностранцев по длительности непрерывного пребывания в России и видам занятий.

С точки зрения пользователя остается непонятной позиция Росстата в отношении условных расчетов параметров, по которым отсутствуют данные официального учета. По ненаблюдаемому сектору экономики недостающая информация формируется путем условных досчетов, однако ничего подобного нет в отношении незаконной миграции. Но восстановление полной информации по миграции, пусть даже с некоторой погрешностью, особенно актуально в связи с тем, что объем незаконной миграции значительно превосходит объем регистрируемой миграции, в то время, как ненаблюдаемый сектор экономики существенно уступает по своим масштабам легитимным секторам экономики. Неполнота учета миграции в относительном выражении намного больше, чем была бы погрешность из-за отсутствия данных по ненаблюдаемому сектору экономики.

Для восполнения дефицита информации в данных официальной статистики пользователь вынужден обращаться к другим источникам – публикациям Федеральной миграционной службы и международных организаций, которые являются фрагментарными и нередко противоречат друг другу.

Основными ориентирами в совершенствовании методической базы статистики миграции могли бы служить материалы Концепции миграционной политики на период до 2025 года, в которой определены приоритетные направления и задачи регулирования миграционных потоков и основные меры государственной миграционной политики. В соответствии с этим документом, потребуются глубоко дифференцированный учет разных категорий иммигрантов – прибывающих в Россию на постоянное проживание соотечественников, прибывающих на постоянное жительство иностранцев, временных трудовых мигрантов, заинтересованных в работе в России иностранных студентов.

Существенное значение для организации сбора первичных статистических данных имеет миграционное законодательство, которое часть представителей юридической науки именуется миграционным правом, т.е. самостоятельной областью российского права. Некоторые новые законодательные и нормативные акты уже приняты, другие находятся в стадии проектирования и обсуждения. Создание более совершенной правовой базы позволит целенаправленно реализовывать основные положения Концепции миграционной политики. Новый порядок решения многих вопросов приема и распределения мигрантов, корректировка их прав и обязанностей изменят также систему учета, которая в значительной мере будет переведена с бумажной на электронные технологии, а также позволит внести коррективы в определение объекта статистического наблюдения миграционных процессов, в группировки мигрантов и в итоговую систему показателей.

Расширения аналитического потенциала итоговых данных о миграции можно достигнуть путем увеличения числа показателей, рассчитываемых по субъектам Российской Федерации и детализации информации о качественных характеристиках мигрантов.

Материалы официальных публикаций Росстата по миграционной статистике, основанные на данных текущего учета и Всероссийской переписи населения 2010 года, представляют значительный интерес для пользователей. Но определенные затруднения возникают из-за ряда пробелов в системе показателей. Так, например, Росстатом опубликована информация о том, что в 2011 году число сменивших место жительства в пределах России составило 3058,5 тыс. чел., а число прибывших в Российскую Федерацию – 356,5 тыс. чел. (весь объем международного миграционного оборота – 393,3 тыс. чел.) [3]. Таким образом, формально - по

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА:
МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

данным официальной регистрации, внутренняя миграция примерно в 8 раз превышает по своему объему внешнюю миграцию.

Если же необходима информация о фактической миграционной ситуации, а именно она определяет влияние миграции на различные стороны жизни российского общества, то вопрос о соотношении внутренней и международной миграции остается открытым, поскольку неизвестны объемы нелегальной миграции. Обращаясь к иным источникам информации, получаем достаточно противоречивые данные.

Статистический справочник Всемирного банка содержит краткие сведения по каждой стране [3]. По России за 2010 год представлена следующая информация. Численность эмигрантов составила 11055,6 тыс. чел. или 7,9 % населения страны. Основными странами назначения являлись: Украина, Казахстан, Израиль, Белоруссия, США, Узбекистан, Германия, Латвия, Таджикистан, Молдавия. Соответствующие данные по иммиграции составили: 12270,4 тыс. чел., (8,7 % от численности населения России); страны доноры - Украина, Казахстан, Белоруссия, Узбекистан, Азербайджан, Грузия, Армения, Киргизия, Таджикистан, Молдавия.

Из этих данных следует, что миграционный прирост в 2010 году в России составил 1214,8 тыс. чел. (по данным официального учета, Росстат опубликовал величину этого показателя – 158,1 тыс. чел.) Основная часть миграционного оборота формируется за счет циркулярной трудовой миграции – эмигрантами являются прибывшие в текущем году или в ближайшие предшествующие годы иммигранты. Исключение составляет эмиграция по направлениям Израиль, США, Германия, Латвия. Отчетливо прослеживается в динамике тенденция некоторого снижения доли иммигрантов из стран СНГ за счет нарастания интенсивности притока мигрантов из других стран.

В связи со сложностью учета международной миграции и связанных с ней процессов, в разных источниках содержится достаточно противоречивая информация. Так, в аналитическом докладе «Влияние экономического кризиса на миграционные тенденции и миграционную политику в Российской Федерации и регионе Восточной Европы и Центральной Азии», подготовленном в 2009 году И.В. Ивахнюк по материалам Круглого стола, организованного московским бюро МОМ (Международная организация по миграции) и ФМС РФ (Федеральная миграционная служба России), приводится ряд числовых данных, существенно отличающихся от рассмотренных выше материалов.

Если в материалах Всемирного банка делается попытка оценить в полном объеме миграционные потоки, то ФМС РФ оперирует только данными о количестве выданных иностранцам разрешений на работу, число которых составило в 2008 году 2426 тыс. разрешений [1]. Эти данные принимаются в качестве сведений об официальной численности иммигрантов в России, которыми оперируют как институты власти, так и исследователи миграционных процессов.

Характеристики структуры иностранной рабочей силы убедительно подтверждают тот факт, что даже легальные иммигранты приезжают, в подавляющем большинстве, только на заработки без намерения постоянной смены места жительства.

Данные о профессиональном составе иностранных работников свидетельствуют о том, что они отнюдь не способствуют наращиванию интеллектуального потенциала России. Так, по данным Росстата, среди иностранных граждан, имевших разрешение на работу, в 2011 году только 8,5 % составляли руководители организаций и их структурных подразделений и специалисты среднего персонала. Невозможно оценить квалификационный состав рабочих, поскольку Росстат приводит информацию о них в следующем виде: рабочих квалифицированного труда – 40,8 %, рабочих неквалифицированного труда – 29,1 % и рабочих на горных, строительных и строительно-монтажных работах – 21,6 %. Рабочие третьей группы (21,6 %) не распределены по квалификационным группам [2].

О квалификационной структуре нелегальных мигрантов информация полностью отсутствует. Но на основе косвенных оценок (логические суждения и частные случаи наблюдения бытового характера) можно с уверенностью утверждать, что квалификационный уровень нелегальных мигрантов существенно ниже, чем у имеющих разрешение на работу.

В недостаточной мере официальная статистика раскрывает многообразие миграционной ситуации в пространственном аспекте, по разным категориям международных мигрантов, по сегментам экономики, где используется их труд, по элементам социальной инфраструктуры, оказывающим услуги мигрантам.

При формировании информационной базы для эффективного регулирования миграционных потоков и

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА:
МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

процесса интеграции мигрантов в местное сообщество важно учитывать такие факторы, как особенности структуры (демографической, этно-конфессиональной, культурологической, бытовой менталитет, степень толерантности, общественная активность и др.) принимающего постоянного населения, что далеко не в полной мере представлено в имеющихся информационных ресурсах.

Миграционные процессы в современной России столь динамичны и столь значимы для всех сфер общественной жизни, что их мониторинг является одной из первоочередных задач информационно-аналитического обеспечения субъектов государственного управления на региональном и федеральном уровнях, включая институты, формирующие и реализующие политику национальной безопасности.

Для осуществления такого мониторинга необходимо решение двух основных методологических проблем – обеспечение качественных первичных данных и формирование системы обобщающих показателей, необходимой и достаточной для удовлетворения спроса основных категорий пользователей на итоговую информацию о миграционных процессах.

Проблема исходных данных о международной миграции в полном объеме неразрешима ни в России, ни в любой другой стране. Главное препятствие – значительные масштабы незаконной, не регистрируемой официально миграции. Этим обстоятельством определяются содержание и степень полноты итоговых обобщающих показателей.

Построение итоговой системы показателей, характеризующей миграционные процессы, целесообразно, по нашему мнению, ориентировать на выделение двух направлений анализа – количественного и качественного. Количественный подход соответствует традиционному способу формирования системы показателей. Определяются абсолютные размеры основных миграционных потоков и относительные показатели – коэффициенты интенсивности миграционных процессов. Наиболее общим интегральным показателем является коэффициент миграционного прироста населения, определяемый для страны и каждого региона.

Качественный аспект миграционных процессов не принято выделять как самостоятельное направление анализа и не разработанными остаются методологические аспекты этого анализа. Фрагментарно качественные характеристики миграционных процессов представлены в общем комплексе статистических показателей миграции, что делает данное направление анализа ограниченным и не завершенным.

Систему качественных характеристик миграции следовало бы формировать следующим образом. Первая подсистема – абсолютные показатели, определяющие структуру миграционных потоков по важнейшим демографическим, экономическим, социально-культурным и этно-конфессиональным параметрам. По наиболее важным характеристикам полезно было бы применять комбинационные группировки. При этом важно обеспечить сопоставимость с методикой построения аналогичных характеристик всего населения страны. Вторая подсистема качественных характеристик миграции должна включать относительные величины, определяющие структуру мигрантов, структуру населения принимающей территории и структуру населения стран, из которых выбывают мигранты в разрезе демографических, экономических, социально-культурных и этно-конфессиональных характеристик. Третья подсистема показателей – индексы отношения идентичных структурных характеристик мигрантов в сравнении со структурными характеристиками населения принимающей страны, региона и в сравнении со структурными характеристиками соответствующих стран-доноров. Далее следует оценивать масштабы выявленных различий и интерпретировать полученные результаты с точки зрения воздействия миграции на структуру населения принимающих сообществ и территорий исхода мигрантов. Это позволит оценивать экономическую и социальную эффективность миграции и ее влияние на состояние национальной безопасности для стран-реципиентов и стран-доноров и учитывать ее при формировании мер миграционной политики.

Отслеживание такой системы показателей в динамике позволит выявлять позитивные и негативные сдвиги в миграционной ситуации, корректировать на этой основе систему мер миграционной политики.

Общеизвестные результаты международной миграции в России следующие:

- для стран СНГ трудовая миграция в Россию выступает фактором, способствующим решению проблемы занятости и обеспечения доходами наименее квалифицированных и наименее конкурентоспособных контингентов своего населения трудоспособного возраста;

- для России же, напротив, трудовые иммигранты из стран СНГ представляют фактор, обеспечивающий увеличение численности рабочей силы, но, одновременно, увеличивающий долю работников

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА:
МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

малоквалифицированного труда в общей численности занятого населения и тем самым снижающим средний квалификационный уровень рабочей силы;

- для российского предпринимательства возможность использования трудовых иммигрантов как дешевой рабочей силы является фактором, позволяющим избегать необходимости дорогостоящих вложений в модернизацию производства. Это обрекает ряд секторов экономики страны на консервацию технологического отставания и, возможно, - необратимое отставание от мировых процессов инновационного развития;

- трудовая иммиграция в Россию, в отличие от тенденций миграционных процессов в европейских странах, практически не способствует оздоровлению демографической ситуации в стране, поскольку эта миграция является временной и не влияет на естественное воспроизводство российского населения и не сдерживает процесс старения населения.

Важнейшим направлением анализа внешней миграции является оценка ее эффективности. Но данный вопрос, как нам представляется, пока остается крайне слабо разработанным во всех его аспектах – теоретическом, методологическом и прикладном. Традиционно в демографии рассматривается лишь один числовой показатель эффективности миграции, определяемый как отношение миграционного прироста к миграционному обороту. Если рассчитать этот показатель по материалам официальной статистики, то он составляет около 80 %, а по данным Всемирного банка - лишь около 50%. Но эти оценки определяют только количественные соотношения между прибывшими и выбывшими мигрантами. Для оценки эффективности миграции с точки зрения баланса качественных параметров требуется иная методика.

Для того, чтобы приблизиться к объективной оценке эффективности международной миграции, следовало бы предварительно сформировать перечень важнейших количественных и качественных параметров миграционных процессов, часть которых возможно получить только экспертным методом и с применением выборочного метода. По каждому из этих показателей необходимо установить пороговые значения для оценки ситуации по аналогии с тем, как это делается при анализе состояния национальной безопасности. По существу это и был бы анализ миграционной безопасности как одного из аспектов национальной безопасности.

Но и в рамках имеющейся официальной информации о международной миграции возможно получение достаточно значимых характеристик ее эффективности. Для этой цели могут быть использованы данные о составе мигрантов ряду экономических, социальных, демографических характеристик. Например, в целом по России, по данным Всероссийской переписи населения 2010 года, среди населения 15 лет и старше доля лиц с высшим образованием составляла 27,5%. Хотя наблюдается высокая степень дифференциации образовательного уровня иммигрантов, ни одна из стран СНГ не предоставляет России рабочую силу столь высокого квалификационного уровня.

В данной статье затронуты лишь некоторые вопросы информационного обеспечения и анализа проблем миграции в России. Анализ миграционных процессов достаточно сложен в силу ряда причин: трудности получения полной и достоверной первичной информации, незавершенность теоретической разработки вопросов миграции, дискуссионность ряда положений о целях и методах управления миграцией, изменчивость миграционной ситуации, большая значимость «человеческого фактора», крайне сложные механизмы связей миграции с условиями жизни и труда в странах-реципиентах и странах-донорах.

Источники:

1. Ивахнюк И.В. Влияние экономического кризиса на миграционные тенденции и миграционную политику в Российской Федерации и регионе Восточной Европы и Центральной Азии. // М.: МОМ, ФМС РФ, 2009.
2. Российский статистический ежегодник. // М.: Росстат, 2012.
3. Статистический справочник «Миграция и денежные переводы: цифры и факты, изд-е 2-е, 2011. // Электронный ресурс resourcess.worldbank.org/INTROSPECTS/Resources/3349341110315015165/Factbook2011Russian.pdf.

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА: МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

И.А. ЗБАРСКАЯ,

кандидат социологических наук, начальник управления социально-демографической статистики Межгосударственного статистического комитета Содружества независимых государств,
e-mail: zbarskaya@cisstat.org

УДК. 331.556 (47-57)

РЫНОК ТРУДА РОССИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕГИОНЕ СНГ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

АННОТАЦИЯ

В статье дается краткая характеристика миграционных процессов, происходивших на территории постсоветского пространства после распада СССР. Подчеркнуто наличие проблемы учета трудовой миграции в странах Содружества независимых государств и необходимости согласования методологии сбора данных и определений трудящихся-мигрантов для повышения качества статистической информации по рынку труда в Российской Федерации.

Ключевые слова: страны Содружества независимых государств, трудящиеся-мигранты, методология сбора данных, миграционные процессы, демографические процессы, рынок труда, перепись населения, международная миграция.

Общая численность населения стран Содружества, (в настоящее время 11 государств) - на начало 2013 года оценивается примерно в 282 млн. человек, или 4% мирового населения. За время существования Содружества, общая численность населения стран, входящих в СНГ, возросла примерно на 5 млн. человек. Необходимо отметить, что прошедшие два десятилетия характеризовались интенсивными миграционными процессами. За это время свыше 20 млн. человек сменили страну постоянного жительства в пределах СНГ.

Важнейшим источником информации о происходящих демографических и миграционных процессах являются переписи населения. Советом глав государств СНГ в 2006 году было принято специальное решение о целесообразности проведения переписей населения в сроки максимально приближенные к 2010 году и на единой методологической основе. Такое сближение сроков и методологии переписи позволило бы оценить в полной мере демографический потенциал региона.

К сожалению, выполнить решение глав государств в силу причин, в первую очередь, финансового характера странам не удалось. К настоящему моменту всеобщие переписи населения проведены в восьми странах СНГ и переписано немногим более 70% населения: в 2009 году - Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, в 2010 году - Россия, Таджикистан, в 2011 году – Армения, в 2012 году - Туркменистан.

В Молдове перепись населения запланирована в 2014 году. Украина, по-видимому, пропустит этот раунд. В Узбекистане последняя всеобщая перепись населения была проведена в рамках Всесоюзной переписи населения 1989 года.

Таким образом, разрыв между национальными переписями составит 5 лет, что не позволит провести корректный сопоставительный анализ полученной информации.

I.A. Zbarskaya,
candidate of sciences in sociology,
head of the Department of socio-
demographic statistics of Interstate
Statistic Committee of the Common
Wealth of Independent States,
e-mail: zbarskaya@cisstat.org

THE LABOR MARKET IN RUSSIA THROUGH THE PRISM OF MIGRATION PROCESSES IN COMMON WEALTH OF INDEPENDENT STATES: PROBLEMS AND PERSPECTIVES

ABSTRACT

In the article it is given a short characteristic of migration processes taken place along the territory of postsoviet space after disintegration of the Soviet Union. There's underlined the existence of the problem of registration of labor migration in the states of Common Wealth of Independent States and the necessity of agreement of the methodology of collecting the data as well as determination of the category of labor-migrant for increasing the quality of statistic information about labor market in Russia.

Keywords: Common Wealth of Independent States, labor-migrant, methodology of data collecting, migration processes, demographic processes, labor market, population census, international migration.

Существенные различия отмечаются в странах СНГ в отношении происходящих демографических процессов. Прежде всего, неоднородна возрастная структура населения стран Содружества. В соответствии со шкалой ООН Армения, Беларусь, Молдова, Россия и Украина характеризуются старым населением (удельный вес лиц в возрасте 65 лет и старше выше 7%), в Азербайджане и Казахстане население находится на пороге старости (от 4 до 7%), в Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане – молодое население (ниже 4%).

В среднем по СНГ медианный возраст населения составляет примерно 35 лет. Для сравнения в среднем по Евросоюзу – он уже перевалил за 40 лет. К этому значению из стран СНГ приближается Украина (39,6 года). В то же время в Таджикистане медианный возраст оценивается в 20 лет, т.е. половина населения Таджикистана моложе 20 лет. И этот демографический «навес» уже давит и будет давить в будущем не только на рынок труда Таджикистана, но и, в первую очередь, на соседние страны Содружества.

Формирование рынка труда России происходит под действием совокупности факторов, среди которых значительное место занимают демографические процессы. Общая численность населения Российской Федерации составила на конец 2012 года 143 млн. человек, сократившись за 20 лет более чем на 4 млн. человек.

Активные миграционные процессы, происходившие после распада Советского Союза, позволили компенсировать примерно половину естественной убыли населения России, размеры которой составили в этот период почти 13 млн. человек.

На фоне сокращения общей численности населения прирост численности населения в трудоспособном возрасте за этот период составил 3 млн. человек. По данным прогноза численности населения до 2030 года, выполненного Росстатом после итогов проведения Всероссийской переписи населения 2010 года, численность

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА: МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

населения в трудоспособном возрасте будет сокращаться по всем вариантам прогноза.

На конец 2012 года емкость рынка труда России характеризовалась следующими параметрами: численность занятых всеми видами экономической деятельности составила 71,5 млн. человек и общая численность безработных (по методологии МОТ) – 4,1 млн. человек. При этом 34 млн. человек составляло экономически неактивное население, из них почти 18 млн. находились в трудоспособном возрасте, которые потенциально могут рассматриваться как резерв для вовлечения в «активное» состояние с точки зрения выхода на рынок труда в поисках работы.

Необходимо отметить устойчивую тенденцию повышения экономической активности в старших возрастах. Так, с 2003 года уровень экономической активности повысился: в возрастной группе 50-54 лет с 82 до 86%; в возрастной группе 55-59 лет с 60 до 64%; в возрастной группе 60-72 лет с 17 до 21 %. Логичным объяснением этому, с одной стороны, может быть растущая продолжительность жизни, но с другой, - факторы материального характера, связанные с необходимостью т.н. «вынужденной» занятости, как средства обеспечения достойного уровня жизни.

Если проанализировать динамику объемов экономической активности (занятые + безработные), то за весь период наблюдений (обследования рабочей силы по методологии МОТ проводятся в Российской Федерации, начиная с 1992 года), они находилась в интервале примерно 72–76 млн. человек. Число заявленных вакантных рабочих мест (без субъектов малого предпринимательства) в среднем колеблется в диапазоне 500-600 тысяч. Максимальное число вакансий - 916 тысяч - отмечалось в предкризисный 2007 год.

Для большинства населения стран Содружества миграционное пространство остается общим. Основная часть внешних миграционных перемещений осуществляется внутри СНГ. На их долю приходится практически 85% миграционного оборота. Этому способствует историческая общность, территориальная близость, безвизовый режим пересечения границ, сохраняющийся пока в качестве средства общения русский язык, относительно сходные системы профессионального образования. Поскольку указанные факторы формирования международной миграции в регионе СНГ носят долговременный характер, можно предположить, что существующая модель миграционного взаимодействия стран Содружества сохранится и в ближайшие годы.

Необходимо отметить, что трудовая миграция, имея высокую латентную составляющую, во всех странах является одним из самых трудно учитываемых экономических явлений, и поэтому реальные параметры перемещения людей и использования иностранной рабочей силы в национальных экономиках, остаются пока, в значительной степени, за границами административного и статистического измерения. Рост числа трудовых мигрантов и повышение доли мигрантов из СНГ.

Существующая текущая отчетность о численности иностранных работников, занятых в экономике стран СНГ (собираемая миграционными службами или другими уполномоченными органами), в силу ряда методологических отличий учета этой категории мигрантов, не позволяет в полной мере сопоставлять информацию.

В последние десятилетия в странах накоплен позитивный опыт в части определения объемов и характеристик трудовой миграции (как в странах донорах, так и в странах реципиентах). Тема включена в программы переписей населения, проводятся специальные выборочные статистические исследования. Но эти обследования и текущая статистика фрагментарна, имеет временной разрыв и не дает целостного представления о состоянии рынка труда СНГ.

Сведения о внешней трудовой миграции в странах СНГ формируются, как правило, на основании выданных разрешений на работу, а также данных, полученных от работодателей, привлекающих иностранных граждан.

В 2011 году в России дополнительно была введена совершенно новая система получения разрешения на работу у физических лиц – патенты. С одной стороны, введение этой достаточно недорогой (1 тысяча рублей в месяц) и понятной для работников системы позволило сразу же вывести из тени часть нелегальных работников (до этого официально работать у физических лиц было нельзя). В 2012 году численность иностранных граждан, получивших патент, составила 1080 тысяч человек, а имевших разрешения на работу – 1149 тыс. С другой стороны, лица, имеющие разрешение на работу, могут также получить и патент (есть проблема двойного учета), что усложняет оценку численности трудовых мигрантов.

«РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА:
МИГРАЦИЯ И ЗАНЯТОСТЬ», Г. ЯКУТСК, 28-29 НОЯБРЯ 2013 Г.»

Сопоставление официальных данных по странам Содружества, направляющих и принимающих трудовых мигрантов показывает значительные несоответствия.

Так, например, по данным Молдовы, в 2012 году на работу в Россию выбыло 223 тысячи человек, по данным России, получило разрешение на работу 77 тысяч и 62 приобрели патенты. Из Таджикистана в Россию выехало на заработки 685 тысяч человек, по данным России, разрешение на работу получили 50 тысяч и 34 приобрели патенты.

Другая ситуация с Украиной, по данным которой в Россию уехало 1,5 тысячи человек, а по данным России, получило разрешение на работу 128 тысяч и 31 приобрели патенты.

Для всех принимающих стран актуальным является тот факт, что значительная часть приезжающих на работу остаются на срок достаточный, чтобы называть их «постоянными», хотя и статистически неучтенными, т.к. у них в лучшем случае есть «временное пребывание» или «временное проживание». При этом важным моментом для статистических органов всех стран Содружества остается определение наиболее достоверной численности постоянного населения страны.

Во всех странах СНГ имеются системы сбора данных - как чисто статистические (которые курирует национальное статистическое ведомство – например, переписи и обследования), так и административные – преимущественно принадлежащие миграционным службам или МВД. В силу объективных причин уровень развития этих систем в государствах СНГ – разный.

В государствах донорах (Центральная Азия) достаточно хорошо налажено проведение выборочных обследований домашних хозяйств (часто при спонсорской и методологической помощи международных организаций), в анкетах задается ряд вопросов об отсутствующих членах домохозяйства (находящихся на работе за границей). Также опрашиваются члены домохозяйства, вернувшиеся домой после работы за границей.

В государствах – реципиентах (Казахстане и России) в большей степени развиты административные системы учета прибывающих. В этом отношении Россия и её центральный банк данных по учету иностранных граждан стоит особняком, т.к. ни в одной другой стране региона такого ресурса нет. Федеральная миграционная служба России в настоящее время в состоянии давать оперативную статистику по иностранным гражданам, пребывающим в России.

Важнейшим вопросом, который волнует и страны-реципиенты, и страны-доноры является оценка масштабов недокументированной трудовой миграции. Нужно понимать, что о точных подсчетах говорить нельзя, речь идет именно об оценках. Наиболее доступный метод – сравнение данных стран исхода мигрантов с данными стран реципиентов.

В последние годы был принят ряд основополагающих документов, направленных на дальнейшее интеграционное развитие стран-членов СНГ.

Большое значение для компенсации недостающей статистики имеет информационный обмен между государствами, объединенными общими миграционными потоками. Важным условием является согласование методологии сбора данных и определений трудящихся-мигрантов, которые становятся предметом статистического учета. В ином случае, очень трудно сравнивать статистику, собранную в странах происхождения и назначения мигрантов, или даже в одной стране – но с помощью разных систем учета.

Ю.А. ФИЛИПОВА,
заведующая сектором
макроэкономического
прогнозирования и планирования
Центра стратегических исследований
Республики Саха (Якутия),
e-mail: filippovaya@sakha.gov.ru

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЯКУТСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ЯКУТИИ 1925-1934 ГГ.

АННОТАЦИЯ

В статье представлена краткая историческая ретроспектива научно-экспедиционных работ, связанных с изучением природных и человеческих ресурсов территории Республики Саха (Якутия). Актуализирована роль созданной при Российской Академии наук в 1924 году Комиссии по изучению Якутской АССР в становлении и развитии науки и промышленности в республике. Дан краткий обзор организационно-методических мероприятий, использованных при проведении Первой экспедиции Российской Академии наук по изучению производительных сил Якутской АССР (1925-1930гг).

Ключевые слова: научная экспедиция, производительные силы, комплексное исследование, Северо-Восток, Сибирь, Академическая Якутская экспедиция, Комиссия Российской Академии наук по изучению Якутской АССР.

Широкомасштабному промышленному освоению отдельных территорий всегда предшествовал этап экспедиционных исследований.

Для России большой геополитический интерес на протяжении истории развития ее государственности представляли Северо-Восточные районы и тихоокеанское побережье.

По инициативе Петра I была сформирована Первая Камчатская экспедиция, руководимая командором Витусом Берингом (1681-1741 гг.), результатом которой стало открытие пролива, разделяющего Азиатский континент с Америкой. В результате работ Первой Камчатской экспедиции была составлена достаточно точная карта побережья Северо-Восточной Сибири, но остались неисследованными все северные берега Сибири, включая ее внутренние районы. Великая Северная экспедиция продолжила начатое. Была завершена опись отдельных участков побережья Северного Ледовитого океана. Открыты и нанесены на карту Южные Курильские острова, доказано отсутствие каких-либо земель между Камчаткой и Северной Америкой, обследованы побережье Камчатки, Охотского моря и отдельные участки побережья Японии.

Вторая Камчатская экспедиция была организована в 1733 году и продолжалась до 1743 года (отряды В.Беринга, А.Чирикова, В.Вальтона, М.Шпанберга), позволившая открыть неиссякаемые источники природно-материальных ресурсов. Были основаны форпосты-остроги, изучены этнографические особенности сибирских народов, записаны многочисленные предания, легенды, обряды, совершены крупнейшие географические открытия, особенно в восточной части Тихого океана, на основе чего стало возможным составление новых географических карт, которых на тот период не имело ни одно из европейских государств.

В 1768-1774 годах была организована фундаментальная экспедиция по Сибири и Оренбургскому краю под руководством академика П.С. Палласа. В результате собраны обширные данные по культуре и быту народов Сибири, исследована флора и фауна края, описаны культура и быт ненцев и хантов.

Выдающиеся по своим результатам исследования севера и востока Сибири выполнил в 1842-1845 годах

Y.A. Filippova,
head of the sector of macroeconomic
forecasting and strategic planning of
the Strategic Research Center of the
Republic of Sakha (Yakutia),
e-mail: filippovaya@sakha.gov.ru

ACADEMIC YAKUT EXPEDITION FOR STUDYING THE PRODUCTIVE FORCES OF YAKUTIA 1925-1934

ABSTRACT

The article presents a brief historical retrospective of scientific expeditions connected to the studies of natural and human resources of the Republic of Sakha (Yakutia). It is refreshed the role of founded in 1934 at Russian Academy of Sciences the Commission for studies of Yakut Autonomous Socialist Republic in establishing and development of science and industry in the republic. There is done a short review of organizational and methodological undertakings used for providing the first expedition of Russian Academy of Sciences for studying the productive forces of the Yakut Autonomous Socialist Republic (1925-1930).

Key words: scientific expedition, productive forces, complex studies, North-East, Siberia, Academic Yakut Expedition, Commission of Russian Academy of Sciences for studying the Yakut Autonomous Socialist Republic.

профессор Киевского университета, а затем член Петербургской академии наук А.Ф. Миддендорф. В результате экспедиции было дано глубокое физико-географическое описание Таймырского края, изучена вечная мерзлота. А. Ф. Миддендорф представил первые прогнозные расчеты по глубине промерзания грунта в районе Якутии, которая по его данным, должна была составлять около 204 м. В советское время буровыми исследованиями определено, что толщина мерзлого слоя составляет здесь 216 м. Выполнению этой выдающейся работы способствовал служащий Российско-Американской компании Ф.Е. Шергин, который в течение нескольких лет на свои средства пробивал вечную мерзлоту в районе г. Якутска и по просьбе Академии наук измерял температуру на разных глубинах шахты и передавал результаты для опубликования. А.Ф. Миддендорф определил границу распространения многолетне-мерзлых грунтов и положил начало исследованию вечной мерзлоты. В отчетах экспедиции дана характеристика природного комплекса обследованной территории: климат, растительность, животный мир Сибири. А.Ф. Миддендорф предложил первую научно обоснованную схему эколого-фаунистического районирования Севера и Востока Сибири.

Большая и целенаправленная научная работа по изучению Сибири, проведенная в XVIII веке, привела к подлинному перевороту в научном познании края. С этого времени экспедиционным работам стала традиционно отводиться особая роль в научном сборе уникальных сведений о природно-хозяйственном комплексе северных российских территорий, формированию коллекций памятников письменности, материальной культуры, лингвистических, фольклорных, этнографических сведений и материалов.

В этой связи представляется закономерным для России явлением организация в начале XX века Академической экспедиции по изучению молодой советской автономной республики, расположенной на Северо-Востоке страны.

Якутия того периода представляла собой удаленный от центра регион, ставший на новый путь развития и декларировавший новые идеалы общественных и социальных отношений.

Благодаря качественным изменениям общественного устройства в начале века стало возможным ускоренное социально-экономическое развитие Якутии как автономной республики. Здесь шел подъем национального самосознания народа саха и происходило формирование целого поколения интеллектуальных лидеров.

В досоветский период территория Якутии составляла 3 489,7 тысяч кв.верст (1917). По сельскохозяйственной переписи, проведенной в 1917 году, Якутская губерния делилась на 5 округов, 30 улусов, 5 городов, 228 наслегов, 1273 рода. Численность населения была незначительной, всего 264,1 тысяча человек. Из них 4,4% населения проживали в городской, а 95,6% в сельской местности. Действовало 97 кустарных предприятий,

в том числе 12 паровых и 65 конных молотилок, 9 лесопильных мастерских, пивоваренный, мыловаренный и три кожевенных завода. Подавляющая часть населения занималась аграрным трудом и охотой (1910).

В результате образования в 1922 году Якутской Автономной Советской Социалистической Республики было изменено внутреннее административно-территориальное устройство. В 1926 году в Якутии уже насчитывалось 7 округов, 34 улуса, 5 городов, 228 наслегов. Население увеличилось до 289,1 тысячи человек. На 0,9% выросло соотношение городских и сельских жителей (5,3% городское население, 94,7% - сельское). Система образования Якутии была представлена 86 общеобразовательными школами, в которых училось 3,3 тыс. учащихся (1920). По переписи 1926 года 16% населения были признаны грамотными, в том числе 66,3% - городского населения и 12,8% - сельского населения. Медицинскую помощь населению оказывали 20 больничных учреждений, в которых имелось всего 380 больничных коек (1924).

Качественно новое решение, которое бы обеспечило развитие Якутской автономной республики могла дать только наука с ее комплексными фундаментальными подходами к постановке задач, сбору данных и формулировании объективных выводов. По воспоминаниям дочери первого руководителя республики того времени Л.М.Аммосовой [1], изучив экспедиции Российской Академии наук в Якутию на протяжении XVIII, XIX и начала XX веков, М.К.Аммосов обратил внимание на тот факт, что после каждой экспедиции в Якутскую губернию перечислялись небольшие средства на развитие пушного дела, строительство трактов, появлялись церкви, школы, больницы и какие-то предприятия по переработке сырья.

8 апреля 1924 года будучи постоянным представителем ЯАССР при Президиуме ВЦИК М.К.Аммосов представил президенту Российской Академии наук С.Ф. Ольденбургу аргументацию о необходимости проведения Якутской экспедиции, после которой 15 апреля 1924 года последовало официальное обращение республики. По воспоминаниям Е.П. Виттенбург [2], дочери ученого секретаря Комиссии по изучению ЯАССР П.В. Виттенбурга, в обращении были сформулированы желаемые задачи экспедиции: изучение естественно-производительных сил Якутии путем исследования: 1) населения со стороны смертности и прироста, 2) скотоводства, включая собаководство и оленеводство, 3) земледелия, 4) пушного и рыбного промысла, 5) кустарной промышленности. Результаты работы экспедиции должны были лечь в основу строительства народного хозяйства республики. Был разработан план Якутской экспедиции на 5 лет, определивший направления и содержание исследований. На проведение экспедиции был выделен один миллион рублей. На тот период бюджет ЯАССР составлял 6,2 млн. рублей, в том числе 3,1 млн. рублей – дотации из центра. Соответственно, бюджет экспедиции составил практически треть всей годовой помощи советского правительства Якутии.

Сегодня по истечении 90 лет можно смело констатировать, что обращение руководства молодой республики в адрес Российской Академии наук послужило толчком к разработке основ проведения научных экспедиций, которые, по мнению секретаря Академии наук С.Ф. Ольденбурга, в то время еще не были выработаны и не применялись на практике. Организационно-методические походы, использованные учеными в рамках Академической Якутской экспедиции, остаются уникальным примером планового комплексного исследования территории.

К числу основных организационно-методологических достижений работы Академии наук 1920 -1930-х годов следует отнести:

1. Выделение в структуре Российской академии наук специальной Постоянной комиссии по научным экспедициям и последующее создание отдельной Комиссии по изучению ЯАССР, членами которой были избраны не только представители академической науки, но и 10 ведомств и учреждений, включая Главнауки, ВСНХ, Наркомпуть, Наркомздрав, Главной геофизической обсерватории, Главного гидрографического управления СССР, Геолком, Гидрологического института, Государственного института опытной агрономии, северной научно-промысловой экспедиции. Это обеспечило концентрацию усилий всех заинтересованных сторон на конкретном вопросе и эффективный контроль за достижением поставленных целей.

2. Детальное предварительное планирование этапов и направлений проведения работ. Подготовка 5-летнего плана научных исследований заняла около одного годасовещаний и согласований в разных учреждениях и инстанциях, проведенных Постоянной комиссией по научным экспедициям.

3. Выделение «отрядов» по отдельным направлениям для проведения исследований и формирования отчетности по итогам сбора данных. Каждый «отряд» работал по отдельной согласованной подпрограмме.

4. Организация постоянного мониторинга за ходом экспедиции. Проведение еженедельных заседаний Президиума Комиссии по изучению производительных сил ЯАССР под руководством председателя комиссии

или члена Президиума. В период между совещаниями велась постоянная переписка с Правительством Якутии и Постоянным представительством Якутии в Москве. На еженедельном заседании ученый секретарь докладывал о работе «отрядов» и «подотрядов», работающих на основании постоянно получаемой информации (письма, телеграммы). В «Материалах» и «Трудах» комиссии обеспечивалась систематическая публикация отчетов научного персонала, занятого в реализации исследования.

5. Обеспечение преемственности исследований за счет вовлечения молодых местных кадров в проведение первого этапа экспедиционных работ. Такой подход обеспечил воспитание местной научной элиты в Республике Саха (Якутия), способствовал формированию Якутского научного центра Сибирского отделения Российской Академии наук.

Можно считать, что основы стратегического подхода к планированию развития молодой советской республики были заложены в недрах первых постановлений Президиума Госплана. На заседании, состоявшемся 17 марта 1925 года было решено: «1. Признать необходимым переход от непланового бессистемного изучения производительных сил отдельных регионов к плановому их исследованию, согласованному с заданиями по восстановлению и реконструкции народного хозяйства при непрременной увязке интересов района с общесоюзными интересами; 2. Поставить в первую очередь планомерное длительное изучение территории Якутской республики, ввиду: 1) наличия здесь больших природных богатств, могущих быть производственно изолированными в ближайшее же время; 2) исключительного несоответствия между этими потенциальными возможностями страны и настоящим положением ее населения и хозяйства; 3) ввиду чрезвычайной энергии, проявляемой Якутской республикой в интересах осуществления планового изучения ее природных богатств и готовности с ее стороны оказать всяческую поддержку и материальную помощь таковому изучению» [3].

Первая комплексная экспедиция Академии наук, таким образом, охватила все сферы жизнедеятельности народов, проживающих на территории Якутии. Учеными было пройдено более 100 тысяч квадратных километров по территории республики. В период с 1925 по 1934 годы около 200 научных сотрудников работали в 30 отрядах и подотрядах научной экспедиции.

Перед экспедицией были поставлены задачи «определить основные тенденции в развитии экономики края и перспективы развития народного хозяйства Якутии» и «определить наиболее рентабельный тип хозяйства в разных хозяйственных районах Якутии». Само название экспедиции – Академическая Якутская экспедиция по изучению производительных сил Якутии – определяло назначение научных исследований как «максимально утилитарных», отвечающих «запросам текущей хозяйственной практики». Более того, руководством Академии рекомендовалось: «обследования чисто научного характера, если они требуют самостоятельных статей расхода, должны быть изъяты» [3].

Одним из главных выводов экспедиции стало также опровержение сформировавшегося у руководства автономной республики мнения о вымирании якутского народа. Были исследованы причины отсутствия роста населения в республике, выполнено статистическое обследование и опись тех населенных пунктов, в которых работали отряды экспедиции. Детально описан быт якутов, способы ведения хозяйства, собраны сведения о местном земледелии и скотоводстве. В этой связи особую значимость представляют результаты работ медико-санитарного и этнографического отрядов экспедиции. Их заслуга состоит в обследовании пациентов Вилуйского лепрозория, в выявлении основных типов заболеваний среди местного населения, в разработке медико-санитарных рекомендаций по оздоровлению населения и оказанию ему необходимой медицинской помощи, в создании педиатрической сети и начале системной работы по прививанию населения. Этнографическим отрядом было установлено географическое положение неизведанного и наиболее удаленного Хатанго-Анабарского района и составлена первая карта местности. В целом, данным отрядом проведена большая административно-организационная работа по расселению населения.

Итоги научно-исследовательской деятельности были обобщены в научном труде «Якутия», содержащем 18 томов и 26 выпусков материалов Комиссии по изучению Якутской АССР по всем отраслям [3]. Многие документы и результаты экспедиции сейчас хранятся в Российском историческом музее в Санкт-Петербурге.

Таким образом, приняв решение о проведении комплексной научной экспедиции, М.К.Аммосов стал инициатором создания первого перспективного плана развития Якутии, обеспечив стратегическое планирование самого крупного субъекта России советского периода. При этом задача была решена совместными усилиями высшего руководства региона и крупных российских ученых того времени. В своих выступлениях М.К.Аммосов оценивал важность индустриализации Якутии для успешного социально-

экономического развития молодой республики, связывал будущее Якутии с определением общесоюзной специализации, с качественным улучшением жилищных и социальных условий жизни местного населения. С тех пор произошли существенные изменения, претворились в жизнь планы молодых руководителей республики.

В Республике Саха (Якутия) создана собственная научно-образовательная инфраструктура. Многолетний опыт проведения научно-исследовательских работ накоплен Якутским научным центром Сибирского отделения Российской Академии наук, сеть научно-исследовательских институтов которого обеспечивает фундаментальные исследования по проблемам североведения. Созданный в 2010 году на базе Якутского госуниверситета Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Амосова является ведущим научно-образовательным центром на Северо-Востоке Российской Федерации, ответственным за разработку инновационных технологий и их последующую коммерциализацию и трансфер. Собственная Академия наук Республики Саха (Якутия) выполняет работы по направлениям, дополняющим спектр исследований институтов Сибирского отделения РАН.

Однако с момента завершения Академической Якутской экспедиции по изучению производительных сил Якутии комплексных экспедиционных работ в северо-восточных и арктических территориях России практически не проводилось. Одним из немногих современных примеров может служить проект «Ямал-Арктика», организаторами которого выступили Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа, Арктический и Антарктический научно-исследовательский институт, Региональный инновационно-инвестиционный фонд «Ямал». Логистическое обеспечение экспедиции осуществлялось научно-исследовательским судном «Профессор Молчанов», на базе которого работало 83 российских ученых и было пройдено более 7600 морских миль. Экспедиция обследовала акваторию вокруг полуострова Ямал с заходом в Байдарацкую, Гыданскую и Обскую губы, в Енисейский залив. По ходу маршрута группы исследователей высаживались на суше и проводили исследования в области гидрологии, экологии, биологии и палеоклиматических изменений в регионе. Был обеспечен комплексный сравнительный анализ изменений, произошедших в Арктике за последние сотни лет. В отдаленных труднодоступных населенных пунктах проведены глубокие медико-биологические исследования коренного населения. Проведен сбор данных широкого спектра – об особенностях влияния Арктики на организм, специфики питания, образа жизни, физиологических и антропологических особенностях и прочих параметрах жизни северян. Основной задачей экспедиции стало комплексное исследование арктической зоны в рамках реализации государственной политики Российской Федерации в области Арктики. На сегодня на Ямале реализуется ряд стратегических проектов, включая освоение углеводородных месторождений полуострова Ямал, строительство арктического морского порта для центра по производству сжиженного газа «Ямал СПГ» в поселке Сабетта и другие. В связи с возрастающей техногенной и антропогенной нагрузкой на среду обитания Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа обеспокоено влиянием инвестиционных проектов на арктическую территорию, понимается важность обеспечения традиционного уклада жизни коренных северян и максимального сохранения рупкой природы Крайнего Севера.

В 2013 году экспедиционные исследования были продолжены. Они отличались обширной географией и большей продолжительностью высадки научного десанта на побережье. Финансирование комплексной экспедиции «Ямал-Арктика 2013» осуществлялось за счет средств окружного бюджета.

Результаты, полученные в ходе комплексных арктических экспедиций морского базирования «Ямал-Арктика», вызвали широкий интерес в международных научных кругах. Результаты экспедиции имеют огромное значение для комплексного освоения Арктики, помогут органам власти региона в достижении целей по многим направлениям работы – экологических, экономических и социальных.

На сегодняшний день Якутия имеет мировое значение по потенциалу минерально-сырьевых ресурсов: природные ресурсы, которые оцениваются в 3 трлн. долл. США, и обеспечивают Якутии первое место в рейтинге России по общим запасам. По абсолютным значениям показателей ВРП и промышленного производства на душу населения республика стабильно входит в первую десятку регионов России.

Стратегия развития Якутии предполагает уход от моноотраслевой экономики. Запланированы и уже начаты инвестиционные проекты, направленные на диверсификацию экономики, развитие новых отраслей горнодобывающей промышленности и топливно-энергетического комплекса: нефтедобычи и нефтепереработки, углехимии, добычи железных руд и металлургического производства, газопереработки и газохимии, добычи урановых руд. В Западной Якутии начато освоение нефтяных и газовых месторождений.

В рекордные сроки построен первый этап нефтепроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий Океан». Подписание газового контракта между ОАО «Газпром» и китайской компанией CNPC о поставках газа в Китай обеспечит реализацию Восточной газовой программы в Западной Якутии, где формируется Якутский центр газодобычи на основе Чаандинско-Ботуобинской группы месторождений газа.

Успешному социально-экономическому развитию Якутии, безусловно, способствует поддержка Правительства Российской Федерации. В последние годы утвержден ряд стратегических документов, которые должны обеспечить ускоренное развитие всего Дальневосточного и Северо-Восточного регионов России, включая арктическую зону, ставшую объектом отдельного внимания и стратегического планирования на уровне Правительства РФ.

Вместе с тем опережающее развитие стран Азиатско-Тихоокеанского региона заставляет переоценить достигнутые за последние годы результаты. Обеспечить ускоренное развитие региона можно только за счет вовлечения в хозяйственный оборот новых богатейших районов республики, в том числе запасов шельфа Северного Ледовитого океана. Дальнейшее развитие экономического потенциала Республики Саха (Якутия) невозможно без предварительной оценки устойчивости и продуктивности его экосистемы, без детальной геологоразведки, оценки сейсмичности и криогенности территорий. Требуется научно-экспертное сопровождение процессов комплексного социально-экономического развития республики, осуществить которое возможно только при условии наличия достоверной и всеобъемлющей информации о состоянии природно-климатической зоны, которую планируется включить в хозяйственный оборот. Масштабность задач, стоящих сегодня перед руководством региона, послужила предпосылкой для обращения исполняющего обязанности главы республики Е.А. Борисова к Президенту Российской Федерации В.В. Путину с просьбой о поддержке проведения Второй комплексной экспедиции по изучению производительных сил Республики Саха (Якутия) в период с 2015 по 2020 годы.

Опыт Первой Якутской экспедиции становится востребованным материалом для актуализации организационно-методических подходов, использованных Российской Академией наук при выработке научных рекомендаций по эффективному размещению производительных сил в северо-восточном регионе России.

В современных условиях опорной базой для проведения экспедиционных исследований будет служить научный потенциал действующих в Республике Саха (Якутия) академических институтов, ставший одним из наиболее значимых результатов Первой комплексной экспедиции Российской академии наук по изучению производительных сил Якутии.

Источники:

1. Аммосова Л.М. Некоторые заметки о работе экспедиции АН СССР в Якутии. // Я.: Вестник ЯГУ, 2005, том 2, № 3.
2. Виттенбург Е.П. Комиссия Академии наук по изучению производительных сил Якутской АССР (1925-1930 гг.). - Я.: НКИ «Бичик» РС(Я), 2008.
3. Виттенбург П.В. Якутская экспедиция Академии наук. Материалы и труды Комиссии по изучению ЯАССР. -Л.: Типография В.М.Сил РККФ, 1925-1930.
4. Ермолаева Ю.Н. Изучение населения Якутии (20-е годы XX в.) // Вестник ЯГУ, 2005, том 2, № 2.
5. Ермолаева Ю.Н. Якутская комплексная экспедиция 1925-1930 гг. Развитие науки в Якутии. - Новосибирск: Наука, 2001.
6. Николаев М.Е. Повторение будущего. История одной научной экспедиции. Издательство
7. Николаев М.Е. Познавать, чтобы созидать. К 80-летию Якутской научно комплексной экспедиции АН СССР 1925-1930 гг. -М.:ГУ МДН, 2005.

В.И. КОНДРАТЬЕВА,
к.э.н., руководитель Центра
стратегических исследований
Республики Саха (Якутия),
e-mail: kondratievavi@sakha.gov.ru

М.А. ДАНИЛОВА,
первый заместитель министра
экономики Республики Саха
(Якутия),
e-mail: emaya@mail.ru



УДК.330.8:338.26 (571.56)

ВКЛАД В.П.ЕФИМОВА В РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

АННОТАЦИЯ

В статье раскрыта роль Виктора Петровича Ефимова, возглавлявшего Министерство экономического развития и Министерство имущественных отношений Республики Саха (Якутия) с 2004 по 2011 год, в осуществлении перехода на новые принципы управления региональной экономикой, позволяющие в современных условиях осуществлять комплексный подход к развитию территорий.

Ключевые слова: программно-целевые методы управления, пространственный потенциал территорий, схема размещения производительных сил, выравнивание уровней экономического развития регионов.

Роль личности в развитии общества всегда есть сплав предшествующего развития, массы случайных и неслучайных событий и ее собственных особенностей. Вариантов проявления личности существует множество. Многообразны и трактовки понимания типичных причин, определяющих роль личности в историческом развитии. Обычно их обозначают единым термином – «фактор ситуации», подчеркивая зависимость проявления личности от состояния в котором находится в определенный момент общество, от степени его устойчивости, общественного строя, традиций, темпов развития, степени интегрированности с внешним окружением, близости к «генеральной линии истории».

Возвращаясь к памяти рано ушедшего из жизни коллеги еще раз убеждаешься в том, что сложившаяся ситуация и обстановка общественного развития требует проявления именно таких качеств, которыми обладает личность, оставляющая след в истории.

Родившись в многодетной семье в малом удаленном и труднодоступном населенном пункте Дружина Абыйского района, расположенном на стыке путей российских первооткрывателей арктических территорий, Виктор Петрович Ефимов стал человеком, повлиявшим на ход общественного развития нашей республики в целом. 30 лет его плодотворной работы в органах исполнительной власти дали ощутимый толчок пониманию значимости особенностей пространственного потенциала территорий, заложили основу для практического внедрения принципов стратегического управления в Республике Саха (Якутия).

Ему было интересно и подвластно решение широкого спектра экономических и прежде всего управленческих задач. Получив образование на базе Инженерно-технического факультета Якутского

V.I. Kondratieva,
candidate of economic sciences, head
of the Strategic Research Center of the
Republic of Sakha (Yakutia),
e-mail: kondratievavi@sakha.gov.ru

M.A. Danilova,
The first deputy minister of the Ministry
of economy of the Republic of Sakha
(Yakutia), e-mail: emaya@mail.ru

THE CONTRIBUTION OF V.P. EFIMOV INTO THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF STRATEGIC PLANNING IN THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA)

ABSTRACT

In the article it is shown the role of Victor Petrovich Efimov who held the position of minister of the Ministry of Economy and minister of Property Matters of the Republic of Sakha (Yakutia) during the period of 2004 to 2011 in providing the transition to new principles of managing of regional economy that led in contemporary conditions to possibility of execution of the complex approach to the development of the territories.

Key words: special purpose programs methods of management, spatial potential of the territories, allocation pattern of productive forces, equalization of level of economic development.

госуниверситета в 1979 году, он сразу окупился в сферу организаторской деятельности, став инструктором Якутского обкома ВЛКСМ, затем первым секретарем Абыйского обкома комсомола. Пройдя первую комсомольско-партийную школу, не побоялся возглавить партийную организацию крупнейшего трудового коллектива Якутии - комбината «Якутуглестрой», созданного в возводимом в Южной Якутии новом городе Нерюнгри. Запуск одной из крупнейших в СССР обогатительных фабрик на Нерюнгринском угольном разрезе, формирование Южно-Якутского территориально производственного комплекса сегодня неразрывно связано с именем В.П. Ефимова. Отдавая дань заслугам, ему было присвоено звание Почетного гражданина Абыйского и Нерюнгринского районов Республики Саха (Якутия).

Активно работая в сложный для страны период развала системы масштабного государственного планирования, завершившийся к началу 2000-х годов для регионов потерей целостности социально-экономического комплекса Российской Федерации, отсутствием четкого понимания своего места и роли в региональной структуре страны, В.П. Ефимов обратился к изучению новых подходов к пониманию значимости особенностей пространственного потенциала территорий. В это время он уже занимал должность министра экономического развития Республики Саха (Якутия), получив назначение после ряда лет работы в качестве руководителя департамента инвестиционной политики Минэкономразвития Республики Саха (Якутия), активного участия в разработке первой Инвестиционной программы и республиканских целевых программ. До 1998 года в Республике отдельным законом утверждался Инвестиционный бюджет. В 1999 году бюджет развития Республики Саха (Якутия) был включен в качестве составной части государственного бюджета Республики Саха (Якутия) с указанием объемов и источников финансирования, а также направлений расходования средств. Инвестиционный бюджет имел закрепленные источники финансирования и при превышении поступления доходов над расходами, средства направлялись на инвестиционные цели. В тот же год в качестве приложения к государственному бюджету были впервые утверждены перечень и объемы финансирования республиканских целевых программ. Можно считать этот год началом реализации программно-целевого подхода в управлении экономикой.

Виктор Петрович был инициатором мероприятий по созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику республики. В 1999 году был принят закон Республики Саха (Якутия) «Об инвестиционной деятельности в Республике Саха (Якутия), осуществляемой в форме капитальных вложений», который определял права и гарантии инвесторам, порядок оказания им государственной поддержки, в том

числе в виде налоговых преференций, бюджетных инвестиций, государственных гарантий, аренды имущества и т.д. Ежегодно проводились республиканские научно-практические конференции «Инвестиционный потенциал Республики Саха (Якутия)», ярмарки инвестиционных проектов. Впервые началась работа по привлечению в республику международных рейтинговых агентств «Standard and Poor's» и «Fitch Ratings». Под руководством Ефимова В.П. республика активно участвовала в конкурсах, проводимых институтами развития: Инвестиционный фонд Российской Федерации, особые экономические зоны.

Талантливый организатор, беззаветно преданный делу, Виктор Петрович стоял у истоков рыночных преобразований в Республике Саха (Якутия), много сделал для понимания пространственного развития территорий. Период его работы министром экономического развития Республики Саха (Якутия) совпал для Якутии с начавшимся экономическим подъемом. Общие результаты экономического роста были выше среднероссийских, несмотря на отдельные кризисные годы.

В то время отечественная теория управления уделяла мало внимания оценке влияния пространственного потенциала на структурно-отраслевые сдвиги и возможности развития регионов, вопросам районирования территорий с целью выявления их реального пространственного, природного, производственного и иного потенциала.

Изучение новых подходов к пониманию пространственного потенциала при оценке социально-экономических возможностей региона стало направлением диссертационного исследования В.П. Ефимова. Кандидатская диссертация на тему «Пространственный потенциал - основа развития региона в качестве целостного социально-экономического комплекса» была защищена им в 2006 году.

Актуальность темы исследования была обусловлена необходимостью и важностью разработки современных подходов к развитию субъектов Российской Федерации в целях снижения сложившейся резкой дифференциации социально-экономических характеристик их состояния. Исследуя данную проблематику, В.П. Ефимов убедился в том, что повышение эффективности народного хозяйства и улучшение жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения зависит во многом от правильного использования пространственной специфики региона при формировании их производственно-экономической и социальной самодостаточности, от выработки механизмов диверсификации отраслевой структуры экономики страны в отдельных регионах, от расширения межрегиональных связей и взаимодействий. Обоснованный выбор приоритетов перспективного социально-экономического развития субъекта федерации как целостного социально-экономического комплекса является залогом его дальнейшего устойчивого развития.

В.П. Ефимов сумел обосновать позицию, согласно которой социально-экономическое содержание пространственного потенциала с точки зрения его использования в хозяйственных целях, определяется, во-первых, масштабами и ресурсами соответствующей территории; во-вторых, экономикой, функционирующей на данной территории, ее хозяйственной структурой и хозяйственной организацией; в-третьих, состоянием территориального сообщества, способного или неспособного эффективно использовать территорию, организовав на ней хозяйство, соответствующее имеющемуся пространственному и ресурсному потенциалу.

На наш взгляд, именно такая постановка, с одной стороны, позволяла выявить социально-экономические факторы, делающие субъект федерации целостным комплексом, базирующемся на собственном пространственном и отраслевом потенциале, занимающем свое место в общественном разделении труда, максимально использующем весь свой потенциал. С другой стороны, именно эта целостность раскрывала социально-экономические возможности региона, определяла его внутренние и внешние хозяйственные связи, межбюджетные взаимоотношения с центром, способствовала его пространственной самоорганизации на муниципальном уровне.

Результаты его исследований и сейчас имеют высокую практическую значимость. Под его руководством в Республике Саха (Якутия) были внедрены программно-целевые методы управления и элементы индикативного планирования экономики республики, разработаны и успешно приняты программы социально-экономического развития муниципальных образований республики. Самое прямое отношение В.П. Ефимов имеет к разработке и принятию главного на сегодняшний день стратегического документа Республики Саха (Якутия) – «Схемы комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 года». Наш регион является одним из первых субъектов Российской Федерации, разработавшим долгосрочную стратегию, которая была одобрена Правительством Российской Федерации. К работе над данным документом была привлечена научная школа Александра Григорьевича Гранберга – основоположника пространственных межотраслевых исследований в нашей стране, председателя Совета по

изучению производительных сил (СОПС) Министерства экономического развития РФ, академика РАН. Под руководством А. Гранберга разрабатывались практически все крупнейшие проекты развития Сибири, Урала, Дальнего Востока, общенациональные и региональные программы социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

Творческим коллективом разработчиков Схемы -2020 были подготовлены предложения о разработке научно-обоснованных схем развития и размещения отраслей промышленности Республики Саха (Якутия), а также территориальных схем, разработан комплексный проект освоения Южной Якутии. Развитие производительных сил Республики Саха (Якутия) рассматривалось как часть развития производительных сил всей территории Дальнего Востока.

Благодаря разработанной Схеме комплексного развития производительных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 года изменились приоритеты формирования народного хозяйства региона. Был сделан акцент на выравнивание уровней экономического и социального развития районов республики, на рациональное использование капитальных вложений и других производственных ресурсов, обеспечено совершенствование их хозяйственной специализации и комплексности подходов к развитию отдельных муниципальных образований. Тогда были предложены приоритетные направления развития экономики и социальной сферы, а также основные механизмы их практической реализации, показан потенциал модернизации различных отраслей, направления и возможности технологического обновления производства, структурной перестройки экономики.

В республике стал использоваться программно-целевой метод, позволяющий максимально учитывать важнейшие факторы, влияющие на комплексное развитие производительных сил на территории. Были внедрены новые организационные формы и методы управления государственными программами, способы привлечения исполнителей и распределения ресурсов.

С участием В.П. Ефимова разработано не только большое число региональных программ, но подготовлены и внесены обоснованные и актуальные для развития республики предложения в межрегиональную федеральную целевую программу «Дальний Восток и Забайкалье». В.П. Ефимов был заместителем председателя Координационного совета по экономике межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия «Дальний Восток и Забайкалье», членом Межведомственной комиссии по безопасности в сфере экономики при Полномочном представителе Президента РФ в ДВФО. Он пользовался большим уважением у коллег дальневосточников.

Прямой и принципиальный человек, Виктор Петрович всегда отстаивал свою точку зрения, мужественно брал на себя ответственность за самые трудные и непопулярные, но неизбежные решения по развитию экономики республики.

Он лично отвечал в Правительстве Республики Саха (Якутия) за работу с органами государственной власти Российской Федерации по федеральным целевым программам и федеральной адресной Инвестиционной программе. Была выстроена эффективная система взаимоотношений с федеральными органами власти. Его личное обаяние, умение находить подход к человеку, приводить веские аргументы имели эффект в виде роста федеральных источников финансирования. В период с 1999 по 2007 годы Республика Саха (Якутия) стабильно участвовала в 11-12 федеральных целевых программах. С привлечением федеральных источников реализованы такие крупные проекты, как создание опорной сети автодорог Республики Саха (Якутия), строительство железной дороги Беркакит-Томмот-Якутск, возведение объектов электроэнергетической системы республики, прокладка магистрального газопровода Мастах-Берге-Якутск, строительство мини-ТЭЦ в арктических улусах, открытие множества объектов социальной инфраструктуры. Под его руководством разработана и принята «Государственная программа обеспечения профессиональными кадрами отраслей экономики и социальной сферы Республики Саха (Якутия) на 2006 - 2010 годы и основных направлений до 2015 года».

Опыт плодотворной работы В.П. Ефимова с федеральными органами власти, умение отстаивать свою позицию были успешно использованы и при проведении переговоров по историческому «открытию» АК «АЛРОСА», подготовке компании к IPO, а также при решении других вопросов по управлению государственным имуществом. Он активно работал в составе советов директоров крупных компаний: АК «АЛРОСА», ОАО «Сахателеком», ОАО ХК «Якутуголь», ОАО ННГК «Саханефтегаз», ОАО «Сахатранснефтегаз», ОАО «Железные дороги Якутии», ОАО Авиакомпания «Якутия» и др.

Практические знания, высокий профессионализм и современный взгляд на возникающие проблемы

позволяли ему компетентно и оперативно руководить социально-экономическим развитием республики.

2 июля 2014 года исполнился год со дня трагической гибели Виктора Ефимова. Последним местом его работы стала должность генерального директора ОАО «Республиканская инвестиционная компания», созданной с целью разработки, реализации, координации инвестиционных и инновационных программ и проектов во всех отраслях экономики Республики Саха(Якутия). В республике появился новый институт развития, основы которого были заложены лидером, искренно стремившимся обеспечить устойчивый рост и повышение качества жизни населения региона. В его характере всегда проявлялись черты его малой родины. Он был человеком АРКТИКИ: сильный, могучий, спокойный и уравновешенный, эмоционально-устойчивый перед шквалистым ветром и натиском судьбы.

Виктор Петрович навсегда останется в памяти тех, кто непосредственно с ним работал, истинным патриотом своей Родины, умевшим жить, творить, добиваться результатов, вести за собой, оставив уникальный след в истории родной республики.

Корректор: Л.С. Слепцова

Дизайн обложки и компьютерная верстка И.В. Торохов

Подписано в печать 10.08.2014. Формат 60x90. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Усл. печатных листов - Уч.-изд. листов -Тираж – 350 экз. Цена свободная.

Отпечатано на базе полиграфического комплекса ГАУ РС(Я)
«Центр стратегических исследований Республики Саха (Якутия)»